

## Приложение 1

к Положению о грантовом конкурсе индивидуальной выпускной работы учащихся Лицея Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

## Критерии оценивания

## Условия допуска до второго этапа

1. Зачет за ИВР получен в установленные сроки.

В случае выполнения исследования необходимо получить зачет за план-проспект и зачет за проектную заявку до подачи конкурсной заявки. Для проектов в области информационных технологий обязательно представление в рамках обозначенных этапов выполнения ИВР пользовательских сценариев, объектных диаграмм и видео с первым показом кода до подачи конкурсной заявки.

2. Смета расходов (приложение 6 к Положению) представлена согласно образцу в формате xlsx.

3. Заказ работ / услуг специалиста по заявке в рамках конкурса не нарушает требования к ИВР, следующие из логики работы и критериев оценивания. Исполнение работы не делегируется полностью или частично сторонним лицам (см. Положение об индивидуальной выпускной работе учащихся Лицея Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»).

4. Запрашиваемый объем грантовой поддержки не превышает 30 000 (Тридцать тысяч) рублей за вычетом всех налогов на доходы физических лиц.

5. Запрашиваемый объем грантовой поддержки не превышает 100 000 (Сто тысяч) рублей за вычетом всех налогов на доходы физических лиц, в случае подачи заявки на экстра-Грант.

6. Запрашиваемые товары не оформлены на зарубежных сайтах.

Критерии	2 балла	1 балл	0 баллов
<b>К1 Обоснованность<sup>1</sup></b>	Очевидна необходимость использования запрашиваемых товара / работы / услуги. Четко сформулирована цель, которую соискатель планирует достичь при помощи	Необходимость использования запрашиваемых товара / работы / услуги частично оправдана и / или цель, которую соискатель планирует достичь при помощи выбранных товаров / работ / услуг, сформулирована	Необходимость использования запрашиваемых товара / работы / услуги совершенно не оправдана: не ясно, какую цель соискатель планирует достичь при помощи выбранных

<sup>1</sup>В случае получения 0 баллов по К1 Обоснованность заявка дальше не рассматривается.

	выбранных товара / работы / услуги.	недостаточно четко.	товаров / работ / услуг; как именно это поможет при реализации проекта / исследования.
<b>К2 Экономическая эффективность</b>	Проведён анализ рынка, учтены плюсы и минусы аналогичных товаров / работ / услуг. Обозначены соотношение затрат и результатов, они реалистичны. Выбор конкретного товара / работы / услуги полностью обоснован.	Анализ рынка проведен частично: не учтены плюсы и минусы аналогичных товаров / работ / услуг ИЛИ не обозначены соотношения затрат и результатов. Выбор конкретных товара / работы / услуги обоснован частично.	Соискатель не дал развернутого обоснования для использования конкретного товара / работы / услуги. Отсутствует анализ рынка, не учтены плюсы и минусы аналогичных товаров / работ / услуг.
<b>К3 Оригинальность</b>		Результат работы уникален и является принципиально новым для области.	Результат работы не уникален и не способствует достижению новых открытий в области.
<b>К4 Презентация</b>	Проведена полноценная презентация выбранных товара / работы / услуги, даны аргументированные и полные ответы на все вопросы членов Конкурсной комиссии.	Проведена презентация выбранного товара / работы / услуги, частично обосновано и прокомментировано их использование, и/или нет развернутого ответа на все вопросы членов Конкурсной комиссии.	Презентация недостаточно наглядна. Не даны аргументированные и полные ответы на все вопросы членов Конкурсной комиссии.

<b>K5<sup>2</sup></b> <b>Востребованность</b> <b>(для проектов)</b>	Приводится обоснование востребованности продукта. Из заявки на конкурс явно следует, что продукт будет иметь спрос и/или будет полезен масштабной целевой аудитории.	Полезность и спрос на продукт не следуют явно из заявки на конкурс или востребованность продукта выражена в его полезности и/или спросе для небольшой целевой аудитории.	Невозможно оценить востребованность продукта ИЛИ продукт не востребован ИЛИ невозможно определить целевую аудиторию.
<b>K5<sup>2</sup></b> <b>Актуальность</b> <b>(для исследований)</b>	Приводится обоснование актуальности исследования. Из заявки на конкурс явно следует, что тема и/или проблема исследования интересны для изучения.	Актуальность исследования данной темы и/или проблемы не следуют явно из заявки на конкурс или актуальность исследования описана не исчерпывающим образом.	Невозможно оценить актуальность темы/проблемы исследования или исследование не актуально.

<sup>2</sup> Критерий K5 оценивается только экспертом области.