

Для лицейстов набора 2023
Критерии оценивания ИТ-проектов
Дескрипторы

A1 – Проблемное поле

0 баллов - заявленная проблема может быть полностью решена бесплатными приложениями или сервисами И/ИЛИ предпроектное исследование не проведено ни качественными, ни количественными методами И/ИЛИ проблема не описана в проблемном семантическом поле (“отсутствие”, “невозможно”, “не осуществляется”) И/ИЛИ отсутствует техническое задание от заказчика И / ИЛИ до защиты не удалось установить связь с заказчиком и получить подтверждение совместной работы над проектом

1 балл - показано, что заявленная проблема может быть только частично решена бесплатными приложениями или сервисами И / ИЛИ предпроектное исследование проведено, но есть недочёты в методологии исследования И / ИЛИ проведено либо качественное, либо количественное предпроектное исследование И / ИЛИ в качественном исследовании приняло участие менее 3 человек И / ИЛИ в количественном исследовании приняло участие менее 10 человек И/ИЛИ техническое задание от заказчика не описывает подробно функциональные требования, предъявляемые к продукту (менее 7 требований).

2 балла - показано, что заявленная проблема не может быть решена бесплатными приложениями или сервисами И / ИЛИ предпроектное исследование проведено без недочётов, проведена качественная часть с более чем 3 респондентами и количественная часть с 10 и более респондентами И / ИЛИ техническое задание от заказчика подробно описывает функциональные требования, предъявляемые к продукту (7 и более требований)

A2 – Образ продукта

0 баллов - заявленные характеристики (функциональные требования) продукта не позволяют решить проблему, описанную в критерии A1 И/ИЛИ характеристики продукта, которые не были описаны в заявке, не соотносятся с параметрами практических проблем (например, органайзер не умеет работать с високосным годом; программа-расписание не позволяет назначить встречу с точностью до минуты или в полночь; программа для поваров в качестве единицы измерения веса говядины предлагает выбрать чайные ложки; и т. п.) - более 2 недочётов

1 балл - заявленные характеристики позволяют только частично решить проблему, описанную в критерии А1 И/ИЛИ характеристики продукта, которые не были описаны в заявке, не соотносятся с параметрами практических проблем (например, органайзер не умеет работать с високосным годом; программа-расписание не позволяет назначить встречу с точностью до минуты или в полночь; программа для поваров в качестве единицы измерения веса говядины предлагает выбрать чайные ложки и т. п.) - не более 2 недочётов И / ИЛИ продукт спроектирован таким образом, что его отдельные характеристики не могут быть продемонстрированы на защите

2 балла - заявленные характеристики позволяют полностью решить проблему, описанную в критерии А1 И характеристики продукта, которые не были описаны в заявке, соотносятся с параметрами практических проблем

А3 – Поэтапное планирование

0 баллов - логика поэтапного планирования не соблюдена: отсутствуют промежуточные результаты 2-х и более этапов работы над проектом И / ИЛИ окончательная заявка была представлена после дедлайна И отчёт о работе над проектом был прислан после дедлайна

1 балл - логика поэтапного планирования частично соблюдена: отсутствуют промежуточные результаты 1 из этапов работы над проектом И / ИЛИ окончательная заявка была представлена после дедлайна ИЛИ отчёт о работе над проектом был прислан после дедлайна

2 балла - логика поэтапного планирования полностью соблюдена: присутствует все промежуточные результаты этапов работы над проектом, окончательная заявка и отчёт о ходе работы были присланы в срок

Примечание: отчёт считается присланным в срок, если до дедлайна он загружен либо в системе 2359, либо в репозиторий проекта

А4 – Продукт

0 баллов - продукт не соответствует заявленному образу И / ИЛИ не реализовано свыше 25% и больше пользовательских сценариев И / ИЛИ не реализована **ключевая характеристика продукта** (например, вместо нейронной сети для рекомендации подарка на день рождения реализован другой механизм) И / ИЛИ представленный к защите продукт не может быть продемонстрирован (например, не запускается) И /

ИЛИ использование продуктом затруднено вследствие зависаний, сбрасываний (3 и более), критично медленной скорости работы продукта

1 балл - продукт соответствует заявленному образу и реализовано минимум 75% сценариев И / ИЛИ работа с продуктом осложняется зависаниями, сбрасываниями (не более 2) ИЛИ продукт развернут только локально

2 балла - продукт соответствует заявленному образу И реализованы все пользовательские сценарии и **ключевая характеристика продукта** И продукт работает без сбоев, зависаний, сбрасываний и не влияет на работу других приложений в операционной системе И продукт развёрнут удалённо.

Примечание: критерий А4 является блокирующим: если за критерий А4 лицейст получает 0 баллов, то он получает 0 баллов и за всю работу

В1 – отчёт

0 баллов - не соблюдается необходимое форматирование, выравнивание, шрифт, межстрочный интервал, оформление заголовков и подзаголовков и другие правила оформления научных текстов И / ИЛИ в отчёте есть больше двух нарушений языковой нормы (включая стилистические)

1 балл - есть отдельные нарушения правил оформления научных текстов и не более двух нарушений языковой нормы (включая стилистические)

2 балла - отсутствуют нарушения правил оформления научных текстов и нарушения языковой нормы (включая стилистические)

В2 – рефлексия

0 баллов - минимум 50% раздела отсутствует (проблемы и способы их решения, возможные пути развития проекта, способы приобретенных компетенций, что бы необходимо было бы сделать по-другому)

1 балл - отсутствуют отдельные разделы (проблемы и способы их решения, возможные пути развития проекта, способы приобретенных компетенций, что бы необходимо было бы сделать по-другому)

2 балла - раздел представлен полностью (проблемы и способы их решения, возможные пути развития проекта, способы приобретенных компетенций, что бы необходимо было бы сделать по-другому)

C1.1 – Интерфейс (UI)

0 баллов - вёрстка/интерфейс неадаптивны, имеются проблемы с отображением интерфейса на разных устройствах (тем не менее, предназначенных для этого, например, на разных Android-смартфонах) И / ИЛИ есть более 2 нарушений языковых норм в текстовых элементах интерфейса И / ИЛИ восприятие многочисленных элементов интерфейса затруднено (например, вследствие несочетаемости цветов, неправильно подобранного размера шрифта и т. п.)

1 балл - вёрстка/интерфейс адаптивны, но имеются проблемы с отображением отдельных элементов интерфейса И / ИЛИ есть 1-2 нарушение языковых норм в текстовых элементах интерфейса И / ИЛИ восприятие отдельных элементов интерфейса затруднено (например, вследствие несочетаемости цветов, неправильно подобранного размера шрифта и т. п.) И / ИЛИ элементы интерфейса взяты из стандартных средств разработки без осуществления дизайнерской работы над ними

2 балла - вёрстка/интерфейс адаптивны И нет проблем с отображением элементов интерфейса И нет нарушения языковых норм в текстовых элементах интерфейса И восприятие всех элементов интерфейса не затруднено И над элементами интерфейса была осуществлена дизайнерская работа

C1.2 – Пользовательский опыт (UI)

0 баллов - пользовательский интерфейс запутанный, неинтуитивный, работа с программным продуктом всегда сопряжена с лишними действиями со стороны пользователя И / ИЛИ в программном продукте отсутствует любая помощь пользователю (тексты, тьюториал и т. п.) с описанием продукта и правил работы с ним

1 балл - работа с программным продуктом иногда сопряжена с лишними действиями со стороны пользователя И / ИЛИ в разделе “Помощь” описаны не все действия пользователя

2 балла - работа с программным продуктом не сопряжена с лишними действиями со стороны пользователя И в разделе “Помощь” описаны все действия пользователя

C2.1 – Сложность

0 баллов - в реализованном программном решении не используется работа с API (Application programming interface), Базы Данных, сторонние библиотеки и фреймворки

1 балл - в реализованном программном решении используются Базы данных минимум 1 из следующих пунктов: работа с API (Application programming interface), сторонние библиотеки и фреймворки

2 балла - в реализованном программном решении используются Базы данных минимум 2 из следующих пунктов: работа с API (Application programming interface), сторонние библиотеки и фреймворки

C2.2 – Непрерывная интеграция и развертывание

0 баллов - в репозитории проекта отсутствуют Github Actions для модульного тестирования И в репозитории проекта отсутствуют Github Actions для контейнеризации проекта и последующее развертывание на сервере

1 баллов - в репозитории проекта присутствуют Github Actions для модульного тестирования ИЛИ в репозитории проекта присутствуют Github Actions для контейнеризации проекта и последующее развертывание на сервере

2 балла - в репозитории проекта присутствуют Github Actions для модульного тестирования И в репозитории проекта присутствуют Github Actions для контейнеризации проекта и последующее развертывание на сервере

C2.3 – Дедлайны

0 баллов - пропущено более 3 дедлайнов

1 балл - пропущено 2-3 дедлайна

2 балла – допускается пропуск не более 1 внутреннего дедлайна

C2.4 – Инструменты разработки / стиль кода

0 баллов - не приведено каких-либо доводов в пользу выбора используемых средств разработки И / ИЛИ не соблюдаются требования, предъявляемые к стилю кода в выбранных языках программирования

1 балл - приведены частичные доводы в пользу выбора используемых средств разработки И / ИЛИ имеются отдельные нарушения требований, предъявляемых к стилю кода в выбранных языках программирования

2 балла - приведены полноценные доводы в пользу выбора используемых средств разработки И отсутствуют нарушения требований, предъявляемых к стилю кода в выбранных языках программирования

D1 – Выступление

0 баллов - выступление не структурировано и / или не логично, не даёт процесса о проделанной работе И / ИЛИ в процессе выступления докладчик в значительной мере опирается на текст выступления или тезисы И / ИЛИ полностью отсутствует контакт с аудиторией

1 балл - есть отклонения от структуры и / или логики выступления И / ИЛИ докладчик иногда опирается на текст выступления

2 балла - выступление структурировано и даёт процесса о проделанной работе И в процессе выступления докладчик не опирается на текст выступления или тезисы И докладчик находится в контакте с аудиторией

D2 – Презентация

0 баллов - презентация отсутствует И / ИЛИ презентация представляет собой текст доклада, вынесенный на слайды И / ИЛИ на слайдах больше текста, чем визуальных элементов И / ИЛИ слайды трудно воспринимаются в силу неудачно выбранного размера шрифта, цвета, фона, общего дизайна шаблона презентации или по другим причинам И / ИЛИ на слайдах имеются более 2 нарушений языковых норм И / ИЛИ презентация никак не связана с содержанием выступления

1 балл - есть отдельные нарушения правил оформления презентаций, затрудняющие восприятие презентации И / ИЛИ имеется не более 2 нарушений языковых норм

2 балла - презентация поддерживает доклад, все правила оформления презентаций соблюдаются, оформление презентации не затрудняет понимание доклада

D3 – Ответы на вопросы

0 баллов - докладчик даёт неверные ответы на минимум 50% вопросов И / ИЛИ докладчик не может объяснить причину поведения продукта в тех или иных ситуациях И / ИЛИ докладчик не может ответить на вопросы о своей работе над проектом И / ИЛИ докладчик не даёт ответов на вопросы по коду проекта

1 балл - докладчик даёт ошибочные ответы на некоторые вопросы И / ИЛИ докладчик не может ответить на некоторые вопросы о своей работе над проектом И / ИЛИ докладчик даёт уклончивые или неточные ответы по коду проекта

2 балла - докладчик даёт верные и информативные ответы на все вопросы

Примечание: в случае выставления 0 баллов по критерию D3 комиссия вправе выставить 0 баллов за всю работу, поскольку в этом случае ставится под сомнение авторство работы и компетентность её исполнителя