



ЛИЦЕЙ  
ННУ  
ВШЭ

5 СТУПЕНИ

## Инструкция к заданию

*Прочитайте текст исследовательской работы.*

Представьте, что вы проводите экспертизу этого исследования. Прокомментируйте (развернуто) места, которые нуждаются в комментарии, предложите варианты исправления работы, доработки. Выделите и сильные стороны работы.

*Вам нужно будет оценить исследовательскую работу по данным вам критериям и написать рецензию, объясняющую вашу оценку по трем аспектам критериев. Обязательно в рецензии прокомментируйте как сильные стороны работы, так и то, что нуждается в доработке.*

*Оценивание и рецензирование работы проводится по тем же аспектам исследовательской деятельности, которые мы проверяли в заочном туре: планирование исследования, логика исследовательской работы, корректность цели, задач, выводов, владение академическим стилем и пр.*

## Задание 1. Оценивание исследовательской работы

Оцените исследовательскую работу по данным вам ниже критериям по баллам, где: за каждый критерий может быть выставлено от 0 до 2 баллов, где: 2 балла – полностью соответствует, 1 балл – частично соответствует, 0 баллов – полностью не соответствует.

Аспекты				
<b>А.</b> Соответствие академическому формату	<b>Язык</b> работа написана в соответствии с научным стилем речи, грамотным языком	<b>Ссылки</b> в основном тексте расставлены правильно и соответствуют списку литературы	<b>Структура</b> текст имеет формат академической работы, части сбалансированы	<b>Оформление</b> соответствует требованиям, проведена унификация (формата, библиографии)
<b>В.</b> Соблюдение логики научного познания, правил развития мысли	<b>Тема и цель</b> тема и цель исследования (в т.ч. в виде ключевого вопроса) сформулированы корректно и чётко, соответствуют друг другу	<b>Материал</b> материал/выборка соответствуют задачам, их использование обосновано	<b>Логика работы</b> задачи соответствуют цели, решаются и описываются последовательно, работа завершается выводами	<b>Выводы</b> отражают проведённое исследование, сформулированы чётко и корректно
<b>С.</b> Исследовательский инструментарий и содержание (оценивает эксперт)	<b>Контекст</b> контекст исследования основательно изучен и адекватно описан	<b>Методы</b> метод(ы) работы с данными отвечают цели и поставленным задачам и корректно применены	<b>Терминология</b> термины понимаются и используются правильно	<b>Результаты</b> получены на основании проведенного исследования

## Задание 2. Рецензирование исследовательской работы

Дайте ваш комментарий по следующим аспектам, можно отвечать буквально по пунктам:

1. **В3.** Логика работы

Задачи соответствуют цели, решаются и описываются последовательно, работа завершается выводами

2. **В4.** Выводы

Выводы отражают проведённое исследование, сформулированы чётко и корректно

3. **С2.** Методы

Метод(ы) работы с данными отвечают цели и поставленным задачам и корректно применены

4. Открытый комментарий к работе. В этом пункте можете отразить общее видение работы, солидарность или несогласие с автором – с конкретными примерами и аргументами.

В рецензии обязательно отметьте как ошибки и недочеты, так и положительные стороны работы, а также постарайтесь предложить варианты исправления работы и рекомендации по редактуре. Рецензия не должна повторять оценку по критериям или быть развернутой оценкой по критериям, представление об исследовательской деятельности в рецензии должно быть аргументированно раскрыто на примерах.

Напишите ваши **оценки по критериям** данной исследовательской работы и **текст вашей рецензии** на неё в бланке ответов.