«Национальный исследовательский университет   
«Высшая школа экономики»

Лицей

Индивидуальная выпускная работа

**Влияние способа передачи информации на объём её усвоения**

*Выполнила Якиманская Варвара Владимировна*

Научные консультанты:

Ларионова Кристина Сергеевна

Толчков Глеб Игоревич

Москва 2023

**Оглавление**

[Введение 2](#_Toc868289047)

[Основная часть 4](#_Toc301989152)

[Глава 1. Память и запоминание 4](#_Toc1930911877)

[1.1. Память и её виды 4](#_Toc132087862)

[1.2. Процесс запоминания 10](#_Toc176009921)

[Глава 2. Эмпирическая часть исследования 12](#_Toc907786956)

[2.1. Методика исследования 12](#_Toc1351343995)

[2.2. Результаты эксперимента 13](#_Toc2062414353)

[2.2.1. Результаты эксперимента группы, которой информация предъявлялась аудиально 13](#_Toc1549015332)

[2.2.2. Результаты эксперимента группы, которой информация предъявлялась визуально 15](#_Toc1885693692)

[2.3. Сравнение результатов эксперимента 17](#_Toc1688428196)

[Глава 3. Выводы 17](#_Toc1439394435)

[Заключение 18](#_Toc1841533691)

[Список использованной литературы 18](#_Toc867622254)

# **Введение**

Тема: “Влияние способа передачи информации на объём её усвоения”.

Исследуемая проблема актуальна, так как результаты исследования могут быть полезны в таких сферах деятельности как реклама, маркетинг и образование. В рекламе и маркетинге производители настроены на распространение товара, рост его популярности. Самый легкий способ увеличения популярности - распространить нечто простое и запоминающее, например, песню или слоган. Однако появляется вопрос, как это лучше представить публике: визуально или аудиально? Какой формат лучше запомнится потребителями? В образовании важно усвоение материала учащимися. Однако в таком случае как его лучше предоставлять? Проведено большое количество исследований о том, какой из визуальных/аудиальных способов предоставление материала более результативен в плане его усвоения. В рамках данного исследования с помощью эксперимента на память, проводимого на учащихся лицея НИУ ВШЭ можно выявить, влияет ли способ передачи информации на количество усвоенного испытуемыми материала, если да, то каким способом информация лучше и проще усваивается большим количеством людей.

Цель: установить, влияет ли способ передачи информации на объём её усвоения.

Объект: учащиеся 9–11 классов Лицея НИУ ВШЭ.

Предмет: объём усвоенной лицеистами информации, в зависимости от её передачи аудиально или визуально.

Гипотеза: способ передачи информации лицеистам влияет на объём её усвоения.

Задачи:

1. Изучить психологию памяти с помощью книг по психологии, научных статей и словарей психологических терминов.

2. Провести эксперимент, направленный на выявление влияния способа передачи на количество усвоенной информации.

3. Сравнить результаты группы 1 и группы 2 на основании количества правильно выполненных заданий.

4. Выявить отсутствие или наличие влияния способа передачи информации на объём её усвоения.

# **Основная часть**

## **Глава 1. Память и запоминание**

### ***1.1. Память и её виды***

У памяти есть 2 различных определения: общенаучное и психологическое. В общенаучном смысле память - способность системы изменяться и сохранять следы изменений. Однако в психологии изучается индивидуальная память, которую обычно описывают через её процессы. Березанская и Нуркова в своей работе дают памяти следующее определение: “Память — это процесс запечатления, хранения, воспроизведения и утраты прошлого опыта, который делает возможным использование опыта в деятельности и восстановления его в сфере сознания”.[[1]](#footnote-27808) У памяти как у сквозного психического процесса есть 3 глобальные функции:

1. Приобретение, хранения и использование индивидуального опыта;
2. Усваивание, сохранения, использование и передача общественного опыта;
3. Поддержание единства личности человека.

Учёные и мыслители разных эпох вплоть до конца 20 века видели в памяти основу психики. Память в их представлении была некой способностью души понимать и ориентироваться, её фундаментом, без которого другие психические процессы не смогли бы работать.[[2]](#footnote-24629) Ещё в 4 веке до н. э. память привлекала внимание Античных мыслителей. Так, Аристотель, являясь основоположником ассоциативной теории, определял память как “приобретенное свойство или состояние ощущения или постижения, появляющееся по прошествии времени”.[[3]](#footnote-19772) Аристотель полагал, что память тесно связана со временем и может касаться только опыта, полученного в прошлом. Из этого мыслитель делает вывод, что памятью могут обладать только те существа, которые ощущают течение времени. В эпоху Возрождения мыслители рассматривали память как способ познания окружающего их мира, а не только как способ хранения некой информации. Позже, уже в 18 веке, память стали привязывать к мышлению и в такой связке рассматривать как способ познания объектов вокруг. В период Нового времени, параллельно с развитием технологий исследования, память стали рассматривать с совершенно разных сторон, появилось большое количество направлений психологии, каждое из которых выдвигало свою теорию памяти и рассматривала познание мира индивидом относительно неё. Ниже представлено несколько теорий памяти.

1. Ассоциативная теория считается первой теорией памяти и заключается в том, что “если какие-то образы возникли в сознании одновременно или сразу же друг за другом, то между ними образуется ассоциативная связь, и повторное появление какого-либо из элементов этой связи немедленно вызовет в сознании представление о всех других ее элементах”.[[4]](#footnote-32102) Иными словами, главным механизмом закрепления опыта в памяти и его извлечения считается механизм ассоциации. Ассоциации могут быть разными. По сходству: например, если кто-то похож на котёнка, то человек, увидев котёнка, вспоминает об этом ком-то. По контрасту: например, человеку говорят “чёрный”, а он первым делом думает о белом. По смежности в пространстве или времени: например, когда человек видит молнию, за ней следует гром, и человек каждый раз ждёт наступления второго события (грома) после первого (молнии), потому что именно так эти события хранятся в его памяти. В данной теории механизмы памяти глубоко не изучались.
2. В деятельной теории память выступает как некая деятельность. Французский учёный П. Жане рассматривал память как “особое действие, социальную реакцию на отсутствие, преодоление отсутствия”.[[5]](#footnote-12250) В деятельной теории именно деятельность выступала в качестве объяснительного принципа развития памяти и ее функционирования.[[6]](#footnote-18766)
3. В когнитивной теории человек сравнивается с компьютером, а его память с запоминающим устройством.
4. В нейрофизиологической (или бихевиористской) теории память сведена к привычке. Повтор каких-либо действий приводит к закреплению этих действий, становлению их шаблонными.[[7]](#footnote-22519)
5. Физическая теория (или теория нейронных моделей) представляет память как “прохождения любого нервного импульса через определенную группу нейронов”, что “оставляет после себя физический след”, тем самым вызывая электрические и механические изменения в местах соприкосновения нервных клеток (синапсах).[[8]](#footnote-30087) Это упрощает повторное прохождение импульса. Данный процесс и есть “механизм запоминания, сохранения и воспроизведения информации” в данной теории.[[9]](#footnote-4390)
6. Согласно биохимической теории памяти, память обеспечивают “химические изменения, происходящие в нервных клетках под воздействием внешних раздражителей”.[[10]](#footnote-9658)

Несмотря на многолетние исследования, устаревание одних теорий и появление новых, общепризнанной концепции памяти так и не существует. В данной исследовательской работе за основу берется когнитивная теория памяти.

В когнитивной теории выделяется несколько видов памяти по различным признакам.

По продолжительности хранения информации память бывает ультракраткосрочной (или сенсорный регистр), краткосрочной (или рабочей) и долговременной. В ультракраткосрочной памяти информация удерживается в той же форме, в которой поступила на органы чувств. В зрительном сенсорном регистре (или иконической памяти) информация удерживается в течение 0,5 сек (например, человек не замечает того, как часто он моргает). В слуховом сенсорном регистре (или эхоической памяти) информация хранится в среднем около 2 сек. Это связано с необходимостью воспринимать протяженную во времени речь. Рабочая память обеспечивает непродолжительное хранение информации, для решения текущих задач. Например, устный счёт, а именно: умножение чисел, во время которого нужно удерживать промежуточные значения. С возрастом рабочая память меняется, но незначительно, “существенных различий между кратковременной памятью у пожилых и молодых людей нет”.[[11]](#footnote-29687) Долговременная память может хранить неограниченное количество информации на протяжении неограниченного времени. По доступности информации в долговременной памяти выделяют эксплицитную и имплицитную память. Березанская и Нуркова дают этим видам памяти следующие определения: “Эксплицитная память — это тип памяти, который включает в себя произвольную и сознательную актуализацию зафиксированного опыта. Имплицитная память — это тип памяти, в рамках которого не удаётся произвольно и сознательно актуализировать опыт, наличие которого в памяти может быть выявлено косвенными методами”.[[12]](#footnote-25068) Так, изучение иностранного языка относится к эксплицитной памяти. По мере необходимости человек произвольно и сознательно воспроизводит выученные им ранее слова или фразы. Различные навыки же относятся к имплицитной памяти. Так, человек точно не помнит, как расположены буквы на клавиатуре, однако может спокойно печатать какой-либо текст, “активируя” этот навык не сознательно. Также долговременную память, согласно Ларри Сквайру, подразделяют на декларативную и процедурную. Процедурная память (или память “как”) включает в себя знания в форме навыков. Например, я знаю, как вышивать крестиком. Декларативная память (или память “что”) связана с представлениями об устройстве мира, какими-либо фактами. Например, я знаю, что Москва - столица России.[[13]](#footnote-2830) Декларативная память разделяется ещё на 3 подвида: семантическую (обобщенные знания, факты), эпизодическую (события жизни индивида, выстроенные вдоль оси времени) и автобиографическую (личностные состояния и события, связывающие память с личностью)

По наличию цели память бывает двух видов: произвольная и непроизвольная. Если цель что-то запомнить присутствует, то память называется произвольной. Примером действия, относящемуся к такому виду памяти, является сознательное заучивание стихов. Если же цель запоминания отсутствует, но человек всё равно запоминает некую информацию, такая память называется непроизвольной. Так, после нескольких прослушиваний какой-нибудь надоедливой рекламы, человек, совершенно не стремившийся запомнить текст рекламы, дословно помнит данную рекламу.[[14]](#footnote-27749)

По наличию средств запоминания память также бывает двух видов: опосредствованная и непосредственная. Непосредственной памятью называется память, при которой человек не использует никаких специальных средств для запоминания чего-либо.[[15]](#footnote-23515) Так, например, заучивание стихов как последовательность букв/слогов или номер телефона как последовательность цифр. Если же человек использует некие средства для запоминания (или мнемотехники), то такая память называется опосредствованной.[[16]](#footnote-29223) Опосредствование может быть внешним (например, символичный рисунок на руке, чтобы не забыть о каком-либо поручении или задаче) и внутренним (группировка знаков в осмысленные группы для лучшего запоминания, ассоциации, образы, рифмы и др.).

По материалу запоминания, согласно отечественному психологу П. П. Блонскому, предложившему следующую генетическую классификацию видов памяти: первой появляется моторная (или двигательная) память, вслед за ней эмоциональная (или аффективная), потом образная и словесно-логическая. Моторная память связана с сохранением и извлечением определенных последовательностей движений, она имеет чёткую структуру и является основой привычек и навыков.[[17]](#footnote-11277) Такой вид памяти наблюдается ещё у младенцев, когда они повторяют примитивные действия. Самый простой пример: складывание губ в готовности к приему пищи (грудному молоку), когда ребёнка держат в определенной позе. Моторная память в форме привыкания наблюдается уже у простейших. Так, инфузория туфелька, привыкшая передвигаться в сосуде определенной формы, будучи пересаженной в другой сосуд воспроизводит старую траекторию. Аффективная память (память на эмоции) связана с сохранением эмоциональных переживаний от того или иного воздействия. Примером служит достаточно жестокий эксперимент Д. Уотсона с мальчиком Альбертом. В процессе данного эксперимента у мальчика была выработана негативная реакция на белую крысу и всё похожие предметы, а именно - страх. Такой вид памяти присутствует и у дождевого червя. Путём ударов червя током при передвижении его в определенном “неправильном” направлении, можно научить его не ползти в этом направлении. Червь будет связывать данное направление с ощущением боли, поэтому не будет ползти в “неправильном” направлении. Образная память связана с запоминанием и хранением разных модальных образов (зрительных, слуховых, обонятельных).[[18]](#footnote-16096) Образы могут быть разной степени чёткости, детальности и осознанности. Наличие образной памяти у животных доказывается экспериментом с обезьяной и бананом. Исследователь показывает обезьяне банан, прячет его за ширмой, после меняет на кочан капусты, а когда обезьяна приходит за ширму, то начинает искать банан, не обращая внимания на кочан капусты. Из этого следует, что образ банана удерживается в памяти обезьяны. Словесно-логическая память связана с хранением информации в форме слов и является в конечном итоге ведущей формой памяти. Данный вид памяти, в отличие от предыдущих, существует только у человека и развивается непосредственно вместе с развитием речи.

### ***1.2. Процесс запоминания***

Когда какая-либо информация поступает в сенсорную память (или сенсорный регистр) из внешнего мира, удерживается в ней она недолго. Однако если человек “обращает внимание” на эту информацию, то она переходит в кратковременную память, где хранится некоторое время (в зависимости от особенностей индивида). Сам процесс запоминания является главным процессом памяти, с помощью которого происходит усвоение новой информации, связывая её с приобретенным в прошлом опытом.[[19]](#footnote-10809) От качества запоминания зависит длительность хранения этой информации, а также объём и точность её воспроизведения.[[20]](#footnote-31227)

Существуют некоторые факторы, которые способствуют лучшему запоминанию информации: привычность материала, контекст и состояние, мотивация и углубление в тему. Привычность материала - как часто нам встречается определенная информация. Так, колыбельные, которые мать пела ребёнку каждый вечер, запомнятся этому ребёнку на всю жизнь. Контекст и состояние играют большую роль в запоминании. Если человек испытал сильные эмоции в каком-то определенном месте, то это событие запомниться человеку на долгие годы. Или, например, если студент учил материал в какой-то определенной одежде, то, надев эту же одежду на экзамен ему будет легче вспомнить и воспроизвести выученный им материал. Если человек обладает мотивацией запомнить что-либо, то это получится у него гораздо легче и быстрее, чем если бы мотивация у него отсутствовала. Этот же механизм присутствует в эффекте Зейгарник: незавершенное действие запоминается гораздо лучше, т. к. сохраняется мотивация. Углубление в материал, его осмысление также помогает лучше усвоить его.[[21]](#footnote-24694) Существует несколько уровней кодирования информации: зрительное (написано ли слово “рука” заглавными буквами?), фонетическое (рифмуется ли слово “рука” со словом “песня”?), семантическое (“рука” — это часть тела?) и личностное (есть ли “рука” у меня самой?). Чем глубже происходит анализ информации, чем лучше данная информация запоминается.

Запоминание в повседневной жизни является не точной копией заученного материала, а скорее его реконструкцией. Как пишет Бартлетт, секрет “хорошей памяти”, в которой усвоенная информация наиболее “полезна для жизни”, “заключается организация прошлого опыта под воздействием многосторонних интересов, тесно связанных между собой”.[[22]](#footnote-15082)

Чтобы облегчить запоминание трудной информации, люди используют различные приемы, например песни, стихи, различные рифмовки, которые сохраняют форму и установленный порядок. Для каждого человека нужен собственный способ запоминания, в зависимости от его личностных особенностей восприятия.

## **Глава 2. Эмпирическая часть исследования**

### ***2.1. Методика исследования***

Методом данного исследования является эксперимент на память, проводимый на учащихся 9–11 классов лицея НИУ ВШЭ. Эксперимент основан на методике А. Р. Лурии “10 слов”, в рамках которой он предлагал использовать от 8 до 10 чисел и от 10 до 12 слов, не связанных между собой.[[23]](#footnote-7949) Суть методики А. Р. Лурии заключается в заучивании не связанного ряда слов/чисел. Экспериментатор предъявляет ряд слов/чисел, после чего испытуемому нужно воспроизвести элементы ряда в любом порядке.[[24]](#footnote-16740)

Эксперимент в рамках данного исследования был немного изменён: проверяется не заучивание материала, а его запоминание (усвоение) после первого предъявления. В качестве материала было взято по 5 рядов не связанных по смыслу (или иначе) слов и чисел (в каждом ряду по 10 элементов). Каждому испытуемому доставалась случайная карточка с рядом слов и чисел. В эксперименте каждая карточка была задействована одинаковое количество раз, чтобы избежать неточности и сомнительности результатов. Карточки были уравнены по сложности (см таблицы 1 и 2). Всего в эксперименте приняло участие 68 человек, учащихся 9–11 классов лицея НИУ ВШЭ: 14 представителей мужского пола и 54 представительницы женского пола. Испытуемые были разделены на 2 группы по 34 человека (в каждой одинаковое соотношение мужчин и женщин): одной информация предъявлялась визуально (в форме слайд-шоу, где на каждый элемент ряда отводилось по 2 секунды), а другой - аудиально. Каждому испытуемому было необходимо прослушать инструкцию от экспериментатора, прослушать/просмотреть ряд из 10 слов, а после воспроизвести максимальное количество слов, что они запомнили, в любом порядке. Затем та же операция повторялась с рядом из 10 чисел. Инструкция, которая была озвучена экспериментатором: “Сейчас ты прослушаешь/увидишь ряд из 10 слов/чисел. Числа/слова будут предъявляться поочередно. Твоя задача - запомнить как можно больше элементов ряда, а после воспроизвести все, что помнишь, в любом порядке. Слушай/смотри внимательно!”

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № ряда | Элементы ряда (числа) | | | | | | | | | |
| 1 | 52 | 17 | 44 | 25 | 33 | 15 | 74 | 36 | 80 | 41 |
| 2 | 47 | 82 | 63 | 11 | 89 | 52 | 28 | 14 | 22 | 75 |
| 3 | 39 | 42 | 78 | 50 | 31 | 58 | 65 | 30 | 2 | 99 |
| 4 | 32 | 21 | 66 | 72 | 60 | 87 | 9 | 46 | 61 | 10 |
| 5 | 79 | 18 | 30 | 6 | 94 | 45 | 13 | 4 | 68 | 53 |

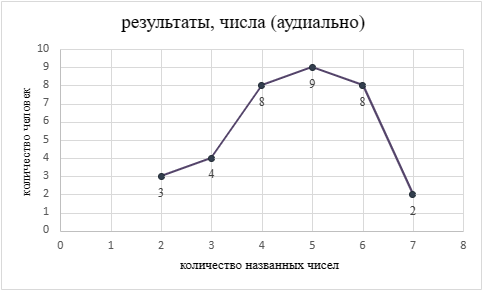
Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № ряда | Элементы ряда (слова) | | | | | | | | | |
| 1 | соль | шум | роза | конь | шар | нога | перо | река | пол | мёд |
| 2 | дом | гриб | дым | ночь | лёд | труд | звук | боль | дуб | зонт |
| 3 | час | пар | жук | вино | пень | хор | море | шмель | сон | окно |
| 4 | год | слон | мяч | пила | весна | сын | гора | мыло | хлеб | диван |
| 5 | очки | пух | брат | лес | стул | игла | лось | круг | нож | кот |

### ***2.2. Результаты эксперимента***

#### *2.2.1. Результаты эксперимента группы, которой информация предъявлялась аудиально*

Выборка группы 1 (информация предъявлялась аудиально) составила 34 учащихся 9–11 классов: 7 мужчин и 27 женщин. Каждому испытуемому было предъявлено по ряду чисел и слов с помощью аудио. По итогам эксперимента были составлены графики, отражающие количество воспроизведенных испытуемыми слов и чисел и количество людей, которые назвали определенное число элементов ряда.

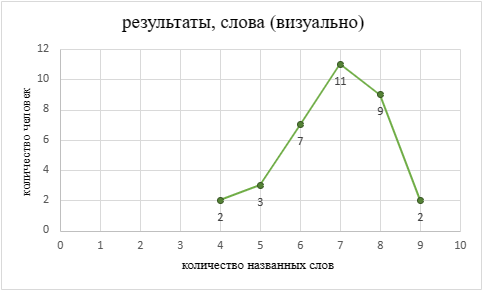
  
 Наибольшее количество испытуемых (9 человек из 34) воспроизвело 5 чисел. По 4 и по 6 чисел воспроизвело одинаковое количество человек - 8 и 8 соответственно. Трое испытуемых воспроизвело 2 числа и четверо 3 числа. Наименьшее количество испытуемых воспроизвело 7 чисел (2 человека из 34). Количество чисел выше 7 воспроизведено не было, как и ниже 2. Таким образом, в среднем испытуемый может воспроизвести 5 чисел после единоразового прослушивания ряда чисел.

  
 Наибольшее количество испытуемых воспроизвело 7 слов (13 человек из 34), 9 человек - 6 слов и 7 человек - 8 слов. Наименьшее количество испытуемых воспроизвело 9 слов (2 человека из 34) и 5 слов (3 человека из 34). Количество слов ниже 5 воспроизведено не было, как и не было воспроизведено все 10 слов. Таким образом, в среднем испытуемый может вспомнить и воспроизвести 7 слов после единоразового прослушивания ряда слов.

#### 2.2.2. Результаты эксперимента группы, которой информация предъявлялась визуально

Выборка группы 2 (информация предъявлялась визуально) составила 34 учащихся 9–11 классов: 7 мужчин и 27 женщин. Каждому испытуемому было предъявлено по ряду чисел и слов с помощью слайд-шоу. По итогам эксперимента были составлены графики, отражающие количество воспроизведенных испытуемыми слов и чисел и количество людей, которые назвали определенное число элементов ряда.

  
 Наибольшее количество испытуемых воспроизвело 6 чисел (11 человек из 34), 10 испытуемых воспроизвели 5 чисел, 7 испытуемых - 7 чисел. Наименьшее количество испытуемых воспроизвело 3 числа (1 человек из 34), 8 чисел (2 человека из 34) и 4 числа (3 человека из 34). Количество чисел выше 8 или ниже 3 воспроизведено не было. Таким образом, в среднем испытуемый может вспомнить и воспроизвести 6 чисел после единоразового просмотра слайд-шоу с рядом чисел.

  
 Наибольшее количество испытуемых воспроизвело 7 слов (11 человек из 34), 9 испытуемых воспроизвели 8 слов и 7 – 6 слов. Наименьшее количество испытуемых воспроизвело по 4 и по 9 слов (по 2 человека из 34), 3 испытуемых воспроизвело 5 слов. Количество слов ниже 4 или равняющееся 10 воспроизведено не было. Таким образом, в среднем испытуемый может воспроизвести 7 слов после единоразового просмотра слайд-шоу с рядом слов.

### ***2.3. Сравнение результатов эксперимента***

Для сравнения результатов, полученных благодаря эксперименту, следует применить t-критерий Стьюдента для каждого вида элементов ряда (числа и слова), где сравниваемыми категориями являются результаты испытуемых каждой группы. Необходимо сравнить вычисленное значение t-критерия Стьюдента с его критическим значением. Число степеней свободы по данному количеству испытуемых равно 66. Критическое значение t-критерия Стьюдента в таком случае равно 1.997.[[25]](#footnote-6791)

Числа. Среднее арифметическое результатов группы 1 равно 4.62, а стандартная ошибка среднего арифметического равна 0.235126946. У группы 2 среднее арифметическое равно 5.76, а ошибка равна 0.198294077. t-критерий Стьюдента для данных результатов составляет 3.70636, что больше критического значения. Из этого следует, что различие между величинами значимо.

Слова. Среднее арифметическое группы 1 составляет 6.88, стандартная ошибка - 0.177949831. Среднее арифметическое группы 2 равно 6.82, а стандартная ошибка составляет 0.217220278. Значение t-критерия равно 0.213672, что меньше критического значения. Следовательно, различие между величинами не значимо.

## **Глава 3. Выводы**

Из этого можно сделать вывод, что для информации в виде ряда чисел способ ее передачи более значим, числа запоминаются сложнее. Удалось установить, что ряд чисел лучше усваивается при визуальном предъявлении. На усвоение слов же способ предъявления информации не влияет или влияет незначительно. Гипотеза, выдвинутая в начале работы, о том, что способ передачи информации влияет на объём её усвоения, подтвердилась не полностью.

# **Заключение**

В рамках данного исследования было рассмотрено, что такое память, виды памяти и процесс запоминания информации индивидом. Был подобран и проведен эксперимент на память на учащихся 9–11 классов лицея НИУ ВШЭ. Результаты эксперимента показали, что на запоминание чисел способ передачи информации оказывает некоторое влияние; удалось установить, что для более плодотворного запоминания чисел следует предъявлять их визуально. Часть гипотезы касаемо влияния способа передачи информации на запоминание слов не подтвердилась, однако исследования на данную тему могут продолжаться на выборках иного плана. В дальнейших исследованиях, возможно, следует образовать дополнительную группу 3, информация которой будет предоставляться комбинированным способом: и аудиально, и визуально. Это может выявить новые интересные и полезные данные касаемо наиболее эффективного способа передачи информации.

# **Список использованной литературы**

1. Бартлетт Ф. Человек запоминает // Хрестоматия по психологии памяти / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. 2002. С. 292–303.
2. Боднар А. М. Психология памяти: курс лекций. М.: Урал. ун-та, 2014.
3. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. 9-е изд. СПб.: Питер, 2005. С. 747.
4. Лурия А.Р. Высшие корковые функции и их нарушения при локальных поражениях мозга. М.: Изд-во МГУ, 1962. С. 431.
5. Месяц С. В. Трактат Аристотеля “О памяти и припоминании” [Электронный ресурс] // Вопросы философии. 2004. №7. URL: Mesyats\_arist\_memoria-libre.pdf (d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net) (дата обращения: 23.02.2023).
6. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. 3-е изд., 2002.
7. Мухортова Е. А. Виды памяти и их развитие у студентов неязыкового вуза в процессе иноязычной подготовки // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. №S1. С. 101–105.
8. Нуркова В. В., Березанская Н. Б. Психология Учебник. М.: Юрайт-Издат, 2004.
9. Савельев А. Е. Концепции памяти: история развития и современные исследования // Вестник КРУ МВД России. 2012. №2 (16).
10. Ширвиндт М. Л. “Бихевиоризм” Уотсона // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. 2013. Т. 7. №2. С. 65–75.
11. Щедровицкий П. Г. Очерки о П. П. Блонском [Электронный ресурс] // Проект “Философия России ХХ века”. 1961. URL: Очерки о П.П. Блонском (shchedrovitskiy.com) (дата обращения: 22.02.2023).

1. Нуркова В. В., Березанская Н. Б. Психология Учебник. М.: Юрайт-Издат, 2004. С. 278. [↑](#footnote-ref-27808)
2. Боднар А. М. Психология памяти: курс лекций. М.: Урал. ун-та, 2014. С. 20. [↑](#footnote-ref-24629)
3. Месяц С. В. Трактат Аристотеля “О памяти и припоминании” [Электронный ресурс] // Вопросы философии. 2004. №7. URL: Mesyats\_arist\_memoria-libre.pdf (d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net) (дата обращения: 23.02.2023). [↑](#footnote-ref-19772)
4. Савельев А. Е. Концепции памяти: история развития и современные исследования // Вестник КРУ МВД России. 2012. №2 (16). [↑](#footnote-ref-32102)
5. Там же. [↑](#footnote-ref-12250)
6. Там же. [↑](#footnote-ref-18766)
7. Ширвиндт М. Л. “Бихевиоризм” Уотсона // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. 2013. Т. 7. №2. С. 71. [↑](#footnote-ref-22519)
8. Савельев А. Е. Концепции памяти: история развития и современные исследования // Вестник КРУ МВД России. 2012. №2 (16). [↑](#footnote-ref-30087)
9. Там же. [↑](#footnote-ref-4390)
10. Там же. [↑](#footnote-ref-9658)
11. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. 9-е изд. СПб.: Питер, 2005. С. 747. [↑](#footnote-ref-29687)
12. Нуркова В. В., Березанская Н. Б. Психология Учебник. М.: Юрайт-Издат, 2004. С. 293. [↑](#footnote-ref-25068)
13. Мухортова Е. А. Виды памяти и их развитие у студентов неязыкового вуза в процессе иноязычной подготовки // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. №S1. С. 101-105. [↑](#footnote-ref-2830)
14. Боднар А. М. Психология памяти: курс лекций. М.: Урал. ун-та, 2014. С. 13. [↑](#footnote-ref-27749)
15. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. 3-е изд., 2002. С. 322. [↑](#footnote-ref-23515)
16. Там же. [↑](#footnote-ref-29223)
17. Щедровицкий П. Г. Очерки о П. П. Блонском [Электронный ресурс] // Проект “Философия России ХХ века”. 1961. С. 56. URL: Очерки о П.П. Блонском (shchedrovitskiy.com) (дата обращения: 22.02.2023). [↑](#footnote-ref-11277)
18. Боднар А. М. Психология памяти: курс лекций. М.: Урал. ун-та, 2014. С. 12. [↑](#footnote-ref-16096)
19. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. 3-е изд., 2002. С. 154. [↑](#footnote-ref-10809)
20. Боднар А. М. Психология памяти: курс лекций. М.: Урал. ун-та, 2014. С. 52. [↑](#footnote-ref-31227)
21. Там же. С. 45–47. [↑](#footnote-ref-24694)
22. Бартлетт Ф. Человек запоминает // Хрестоматия по психологии памяти / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. 2002. С. 302. [↑](#footnote-ref-15082)
23. Лурия А.Р. Высшие корковые функции и их нарушения при локальных поражениях мозга. М.: Изд-во МГУ, 1962. С. 431. [↑](#footnote-ref-7949)
24. Там же. [↑](#footnote-ref-16740)
25. [Электронный ресурс]. URL: <https://medstatistic.ru/theory/t_cryteria.html> (дата обращения: 04.05.2023). [↑](#footnote-ref-6791)