

**Влияние климатических условий на развитие народов
(по Шарлю Монтескье)**

Содержание:

- 1) Введение. С 3
- 2) Глава 1. Истоки мировоззрения Монтескьё. С 6
- 3) Глава 2. Система понятий в климатической теории Монтескьё. С 8
- 4) Заключение. С 11
- 5) Список источников и литературы. С 12

Введение

Предметом моего интереса является влияние климатических условий на историческое развитие народов – известная теория Шарля Монтескьё (1689–1755), одного из самых влиятельных мыслителей XVIII века, работы которого стали теоретическим фундаментом для умеренных деятелей Французской революции и легли в основу как минимум двух классических идеологий: консерватизма и либерализма. Однако «климатическая теория» является относительно слабоизученным фрагментом интеллектуального наследия Монтескьё, и появляется на страницах учебников скорее декларативно и в упрощённом виде.

Насколько справедливо утверждение Шарля Монтескьё о том, что «в холодных климатах чувствительность человека к наслаждениям должна быть очень мала, она должна быть значительна в странах умеренного климата и чрезвычайно сильна в жарких странах»¹? Действительно ли грубые народы севера испытывают боль гораздо меньше, чем нежные народы жарких стран? Правда ли, что чувствительность в москвите может пробудить только сдирание кожи?² Возможно ли, что индийцы от природы лишены мужества и «даже европейцы, рождённый в Индии, утрачивают мужество, свойственное европейскому климату»³? Есть ли зависимость между климатическими факторами и политическим устройством жизни народов? Справедлив ли Монтескьё, когда пишет в «Персидских письмах» о том, что большая часть азиатов не имеет даже понятия о том, что такое республика и «у них не хватило воображения представить себе, что на земле вообще возможно какое-либо иное правление, кроме деспотического»⁴.

Цель моего исследования: реконструкция теории климатического детерменизма через анализ понятий в трудах Шарля Монтескьё.

Исследовательский вопрос: Как природные и климатические условия влияли на общественно-политическое устройство народов и их историю с точки зрения Монтескьё?

Этот вопрос является достаточно актуальным, ведь влияние климата до сих пор отображается на современных странах и народах. Сам климат сильнейшим образом влияет на культуру и самосознание народа, на его образ жизни, кухню, искусство. В действительности, мне кажется, что климат влияет практически на все сферы жизни того или иного народа. Конечно, сейчас, когда весь мир становится более интернациональным, и человек уже немного научился преодолевать разнообразие климатических условий, усреднять свой быт, его видимое влияние не так велико. К тому же социальные науки за последние два столетия доказали относительно умеренную зависимость исторического развития народов от климата, однако этими же науками признаётся значимость хозяйственной жизни людей, которая определяется во многом климатическими условиями (например, появление государств Междуречья). Во время жизни Шарля Монтескьё влияние и реальных климатических условий, и того, как оно воспринималось в философии и социальных науках, было значительно заметнее. Монтескьё был одним из первых, кто затронул данную тему, интерес к которой чувствуется практически во всех сочинениях этого классика. И он попытался связать естественные науки и историю, он связывал народы и климат в месте, где они живут, и приводил примеры из истории, подтверждая этими примерами свои тезисы.

¹ Монтескьё Ш. О духе законов. М., 2019. С. 217.

² См.: там же.

³ Там же. С. 218.

⁴ См.: Монтескьё Ш. Персидские письма. М., 2002. С. 43–48.

Для достижения поставленной цели я предполагаю решить следующие задачи:

- реконструировать связи между биографией мыслителя и его философскими воззрениями;
- проанализировать ключевые работы Монтескьё и установить связь между его общественно-политическими теориями и идеями климатического детерминизма;
- эксплицировать идеи географического детерминизма в работах Шарля Монтескьё (про географический детерминизм Ш. Монтескьё говорит практически во всех главных трудах, мне лишь нужно вычленить его тезисы из всех его произведений и проанализировать их суть);
- реконструировать систему понятий в философии Монтескьё;

Теоретическим фундаментом и методологическим основанием моей исследовательской работы является история понятий (Р. Козеллек) и история идей (А. Лавджой), которые представляют наиболее подходящий

методологический инструментарий для реконструкции историко-философской теории моего героя.

История идей достаточно близка к истории философии, однако в её основе лежат не большие теории, а работа с появлением и развитием таких локальных феноменов как идеи, которые являются атомами или составными частями философских теорий⁵. История идей расщепляет философские доктрины на исходные элементы: идеи-единицы, число их ограничено. То есть философские системы оригинальны не своими исходными элементами (идеями), а их сочетаниями⁶. Мне представляется важным расщепить историко-философскую теорию Монтескьё на исходные идеи-единицы.

Также подходящим методом для моего исследования будут история понятий Р. Козеллека, которая даёт много возможностей для анализа философии Шарля Монтескьё, в первую очередь через ключевые слова-понятия, которые он использует во фрагментах о климате. Всю ключевую информацию о методах истории понятий собрал в одну книгу Ханс Эрик Бедекер, данный труд называется «История понятий, история дискурса, история метафор». Именно по ней я буду объяснять, в чем же заключается наш метод, и какие преимущества он имеет над другими классическими методами.

Бедекер, цитируя Козеллека, говорит, что история понятий – это историографический труд, так как она связана с историей образования, употребления и изменения понятий.⁷ Он также утверждает, что её предметом является история значений языковых знаков, анализ которых связывает многообразие исторического процесса.⁸ Темой данного метода является сближение истории и понятий. Козеллек, который вообще является основоположником этого метода, выделяет три масштаба и случая, когда мы можем применить данный метод, и где история понятий необходима. Первый случай – это анализ различных социально-политических понятий, мы используем этот метод, когда нам нужно сравнивать два языка, а именно язык первоисточника и научный язык. Во втором случае история понятий дополняет анализ структурной социальной истории, а третьим масштабом является тот факт, что история понятий является вспомогательным методом,

⁵ Лавджой А. Великая цепь Бытия: история идеи. Лекция 1.

⁶ См. там же. С. 25-40.

⁷ Бедекер Г. История понятий, история дискурса, история метафор.-М.: Новое литературное обозрение, 2010. С 34

⁸ Там же.

она должна была быть одной из отраслей социальной истории, которая занимается “изучением языковых выражений в эволюции теории и опыта”⁹. Появляется вопрос: Что же входит в историю понятий? Козеллек говорит, что туда входит историко-критический текстовый анализ, событийная и теоретическая постановка вопроса в историческом исследовании, а также определенная лингвистика¹⁰.

Слово и понятие для истории понятий являются, безусловно, разными вещами. Козеллек говорит, “что смысл живет в слове, но питается также устным и письменным контекстом, слово становится понятием только тогда, когда весь смысл и вся смысловая связь укладываются в одно слово.

Понятие живет в слове, но оно в тоже время больше, чем слово”¹¹. Очередное различие состоит в том, что значения слов могут быть определены точно. А понятия мы можем только интерпретировать. Появляется очередной вопрос: Как понять, что перед нами понятие, и мы можем его анализировать? Козеллек утверждает, что главным признаком понятия является его многозначность.¹² Теперь мы можем поговорить о значении. Его можно считать свойством языковых знаков и предложений, а с другой стороны его можно принимать за процесс, в котором языковые знаки принимают значение только тогда, когда они принимают на себя функцию коммуникативного действия¹³. Также хотелось бы добавить, что для истории понятий понятие – это единство, стоящее над словами, связывающее между собой слова и элементы реальности. Их также нужно интерпретировать в объемном историческом контексте, понятом в широком смысле этого слова.¹⁴ Главной задачей истории понятий является анализ взаимодействия и взаимоотношения слов и вещей. Понятия для Козеллека соединяют слово и реальность или вещь. Сам немецкий ученый высказал три варианта взаимодействия слова и вещи, а именно

- 1) Язык – это сопутствующее явление для реальной истории¹⁵
- 2) Язык и реальность могут быть поняты в их взаимосвязи посредством установления различий между ними¹⁶. Это означает, что и язык и реальность играют одинаковую роль.
- 3) Текст=реальность¹⁷, эта позиция полная противоположность первой.

Теперь мы можем немного сказать, как именно работает история понятий. Мы начинаем с анализа слов-понятий, при этом мы сразу выходим за рамки определенных слов и текстов, также на данный момент история понятий не изучает определенную историю какой-то лексемы, а становится сектором языка, следуя этим условиям, история понятий может докопаться до самых глубоких слоев общественного опыта.

Хронологические рамки моей работы охватывают годы работы Монтескье, однако в некоторых ситуациях я обращаюсь к текстам его младших современников, а для уточнения деталей биографии использую исследовательскую литературу XX века. Структура работы соответствует поставленным задачам.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же. С. 37.

¹¹ Там же. С. 42.

¹² Там же. С. 43.

¹³ Там же. С. 50.

¹⁴ Там же. С. 55.

¹⁵ Там же. С. 59.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же. С. 60.

Глава 1. Истоки мировоззрения Монтескьё

Чтобы понять философию Шарля Монтескьё, нам стоит обратиться к его биографии и попробовать реконструировать интертекстуальные связи между событиями жизни нашего героя и его разнообразной и сложной философией.

Начнём с того, в каком государстве родился наш философ.

Во Франции на момент его жизни все было не так уж и хорошо, большая часть всего населения, а именно третье сословие, жило очень плохо и очень бедно, большая часть духовенства тоже страдало от бедности. На тот момент времени внешняя и внутренняя торговля во Франции довольно быстро развивалась, а это означало, что буржуазия поднимается наверх и получает большую экономическую мощь, но при этом остаётся политически бесправной¹⁸. Безусловно, этот факт создавал ряд проблем в общественных отношениях, которые впоследствии приведут к «революции горожан» и «революции Конвента»¹⁹. Власть по наитию, искусственно сдерживала расширение политических прав буржуазии и всего третьего сословия, не давала развиваться свободной конкуренции, вмешивалось в производство и в торговлю посредством внутренних таможен. Соответственно, многие жители Франции – третье сословие составляло абсолютное большинство населения – были не довольны ситуацией в стране. Подливало масло в огонь и большое количество бесполезных и дорогих войн, например, чтобы насолить Англии, Франция потратила огромные ресурсы на помощь Америке в войне за независимость²⁰. Или Семилетняя война (1756–1763), в итоге которой Франция потеряла огромное количество своих колоний и уступила их Англии²¹.

Шарль-Луи Монтескьё родился в аристократической и знатной семье, ещё в ранние годы он познакомился с античной философией, уже тогда он начал скептически относиться к религии. Он очень рано стал выражать недовольство государственным порядком. Также он догадался, что борьбу с режимом должно вести не дворянство, как это обычно бывает, а непосредственно сам народ – третье сословие²². В начале его административной карьеры ему по наследству переходит должность президента парламента в Бордо (скептическое отношение к королевским порядкам не помешало Монтескьё принять это наследство). Эта должность связана с судами и судебскими функциями. Затем он становится академиком и изучает науки естественные – физику, геологию и точные – математику. Потом он переключается на общественно-гуманитарные штудии – его интересуют философия, общественное устройство (социологии ещё не было) и литература. Он много путешествует по Западной Европе, в том числе в Италии и Англии, там он знакомится с разными политическими, экономическими и законодательными системами. В результате он приезжает в Париж и общается там с самыми умными и выдающимися соотечественниками²³.

По-моему мнению, именно хорошее знание такого большого количества наук, что было естественным для мыслителя XVIII века явлением, и увиденные Монтескьё различные системы общественного устройства и правления, которые показали ему различия в разных государствах, находящихся в разных условиях и помогли ему написать его самый известный и великий труд, который находится в фокусе моей работы, а именно «О духе законов» (1748). В этой книге он постоянно откликается на разные естественные науки,

¹⁸ Монтескьё(Издание 2-е, стереотипное)/М.П. Баскин. Издательство “Мысль”: Москва, 1975,с 10

¹⁹ См. подробнее: Фюре Ф. Постигание Французской революции. М., 1997

²⁰ См.: Ревуненков В.Г. Великая французская революция. СПб., 2002

²¹ Монтескьё(Издание 2-е, стереотипное)/М.П. Баскин. Издательство “Мысль”: Москва, 1975,с 12

²² Монтескьё(Издание 2-е, стереотипное)/М.П. Баскин. Издательство “Мысль”: Москва, 1975,с 18

²³ Монтескьё(Издание 2-е, стереотипное)/М.П. Баскин. Издательство “Мысль”: Москва, 1975,с 19

особенно в части про климат, на социологию и вообще все гуманитарные науки он, откликается на протяжении всей книги, также потрясающее знание истории показано в книге “Размышления о причинах величия и падения римлян”. На самом деле, во всех произведениях Шарля Монтескьё видны отклики наук из разных областей.

Также хотелось бы отметить, что практически все произведения просветителя имеют некий революционный подтекст, например в Персидских письмах, показывается, насколько деспотична Франция, если даже для перса с его восточным деспотизмом она кажется жесткой и невозможной для житья страной. Или в Размышлении о причинах величия и падения римлян он показывает, что когда граждане теряют свободу, и государство начинает их ущемлять, это к хорошему это не приводит, ведь именно из-за этого Великая Римская империя в конечном итоге и распалась.

Благодаря биографии мыслителя, мы смогли разобраться и понять истоки мировоззрения Монтескьё, мы увидели, какими науками он занимался, как много он путешествовал, описали атмосферу в его родной стране - Франции, и настроения в ней, которые, безусловно, влияли на философа. Мы также узнали о его образовании, его отношении к религии и кем он работал на протяжении своей жизни.

Глава 2. Система понятий в климатической теории Монтескьё

Крайне важным фактором анализа, понимания и реконструкции теории Монтескьё, который поможет нам ответить наш исследовательский вопрос – это анализ и обзор его понятий, которые он использует чаще всего в своих произведениях и на которых его текста и основаны. Сначала давайте разберемся, что это за понятия, лично я выделил девять понятий наиболее подходящих под мое исследование, а именно дух, климат, мужество, слабость, наслаждение, подвиг, закон, народ и характер. Теперь, я думаю, мы можем перейти к непосредственному анализу и обзору наших понятий.

Итак, первое понятие – это дух. Дух у Монтескьё является некой сущностью, которая олицетворяет какое-то явление, а именно дух “справедливости²⁴”, “боевой дух²⁵”, “дух народа²⁶”, также Шарль Монтескьё часто использует слово дух в значении силы духа, а именно внутренней и моральной силы. К тому же, автор использует данное понятие в значении некой способности психики человека к мышлению или сознанию, а именно “истощает тело и обессиливает дух²⁷”, “деятельность духа²⁸”.

Переходим ко второму понятию, а именно климат, которое, по моему мнению, является самым важным в моем исследовании, ведь я даже вложил это понятие в наш исследовательский вопрос, итак, начнем. Климат у просветителя является неким фактором, который так или иначе влияет на жизнь людей, а как следствие и на самих людей. Климат влияет на “анатомию и строение тела”²⁹ людей, “он влияет на их чувства”³⁰, на их “характер и добродетели”³¹. Климатические условия имеют сильное влияние “на законы стран”, на их государственное устройство, например, государствам Азии и Африки очень привычен деспотизм³². К тому же, климат влияет даже на взаимоотношения между людьми, даже на любовь. К примеру, на севере она гораздо более сдержанная, чем в южных государствах³³.

Теперь мы можем поговорить о третьем понятии – мужество, мужество у Монтескьё крайне положительный фактор, оно является благом, помогающее человеку жить лучше, оно часто идет рядом с понятием силы, уверенности в себе, великодушием и многими другими положительными качествами характера³⁴, также мужество, по мнению просветителя, может гарантировать людям свободу. Кстати, интересный факт состоит в том, что люди северных и европейских народов обычно гораздо более мужественны, чем южные, это Монтескьё доказывает примером из жизни, сравнивая Южный и Северный Китай и Южную и Северную Корею³⁵.

На данный момент мы переходим к четвертому понятию – слабость. Слабость у Монтескьё раскрыта в нескольких аспектах, а именно и в физическом, и в душевном. Безусловно, слабость зависит от лени, а как раз сама лень вызвана обычно климатом, именно поэтому меня интересует данное понятие, также слабость является неким

²⁴ Монтескьё Ш. О духе законов. – М.:Мысль,1999,С 219

²⁵ Там же. С 226

²⁶ Там же. С 257,С 269

²⁷ Там же. С 214

²⁸ Там же. С 200

²⁹ Там же. С 199

³⁰ Там же. С 200

³¹ Там же. С 199,С 200

³² Монтескьё Ш. Персидские письма. – М.:Канон-Пресс-Ц/Кучково поле,2002С 213 персидские

³³ Монтескьё Ш. О духе законов. – М.:Мысль,1999, С 200

³⁴Там же. С 207, 218

³⁵Там же. С 235

недостатком, который может подвергать своего носителя (будь то человек или государство) некой опасности³⁶. Понятно, что слабость является неким негативным фактором, который, безусловно, приводит к негативным последствиям³⁷.

Что же касается пятого понятия, а именно наслаждения. Данное слово часто встречается в контексте безделья, лени³⁸, праздности³⁹ и досуга, также наслаждение обычно доступно лишь людям, которые находятся в высших слоях общества, в том числе и государи, и императоры.

Теперь переходим к шестому понятию, которое является подвигом. Логично, что чаще всего слово подвиг употребляется рядом со словом война, почти все время Монтескьё, говоря о подвигах, имеет в виду военные подвиги⁴⁰. Он также рассуждает о том, что может человек совершить подвиг или нет, также зависит от климата. Хотелось бы добавить, что также он упоминает понятие подвиг не в военном контексте, в этом случае наше понятие имеет смысл какого-то смелого, героического и самоотверженного поступка⁴¹.

На данный момент давайте перейдем к нашему седьмому понятию - к закону. Данное понятие, наверное, самое часто используемое и популярное понятие у Шарля Монтескьё. Он, безусловно, является одним из признаков цивилизованности народа или какой-то социальной группы. Закон у просветителя должен охранять⁴², регулировать⁴³, управлять⁴⁴ и улучшать жизнь народа, на который он непосредственно действует. Также законы, конечно же, сильно влияет на жизнь человека, например, название одной из глав в “О духе законов” - “О гражданских законах, которые могут внести немного свободы в деспотическое правление”⁴⁵ подтверждает, что закон может дать человеку новые свободы и улучшить его жизнь.

К этому моменту мы можем перейти к восьмому, а значит предпоследнему нашему понятию, которым является народ. Народ также довольно таки часто встречается в текстах Монтескьё, чаще всего это понятие встречается в значении не богатых или аристократичных людей, а людей среднего и низшего класса (третье сословие), которые составляют большую часть населения⁴⁶. Его также представляют как что-то живое и единое⁴⁷, например, “народ решил” или “народ чувствует”. К тому же, мы можем назвать народ, как какую-то социальную группу, относящуюся к определенному климату, региону, стране или континенту⁴⁸.

Я считаю, что теперь можно перейти к нашему последнему девятому понятию, а именно характер. В одном случае философ употребляет данное слово, как какую-то особенность человека или народа в целом и его черты. Также данное понятие идет в контексте того,

³⁶ Монтескьё Ш. Персидские письма. – М.:Канон-Пресс-Ц/Кучково поле,2002,С 287

³⁷Там же. С 354

³⁸ Монтескьё Ш. О духе законов. – М.:Мысль,1999,С 216

³⁹Там же. С 203

⁴⁰Там же. С 28, С 237

⁴¹Там же. С 200, С 311

⁴² Там же. С 206

⁴³ Там же. С 205

⁴⁴ Там же. С 203

⁴⁵ Там же. С 184

⁴⁶ Там же. С 188

⁴⁷ Там же. С 198

⁴⁸ Там же. С 199

что оно является синонимом к слову тип, отличительное свойство или качество чего-либо, например, “характер ума”⁴⁹.

Теперь, благодаря анализу всех ключевых понятий философа, мы можем увидеть, насколько почти все понятия плотно связаны с климатом, мы видим, как климат непосредственно влияет на людей из разных стран и разных частей света, как отличаются понятия, например, мужества или наслаждения у разных народов. Монтескьё доказывает это, рассматривая не только историю, но и биологию, и химию, говоря о различном строении тела людей с севера или с юга. Также он не забывает и о психологии, рассказывая нам различия души людей из разных климатов.⁵⁰

⁴⁹ Там же. С 198

⁵⁰ Там же. С 199, С 200

Заключение

В заключение хотелось бы отметить, что благодаря методу история понятий и анализу и поиску истоков философии мыслителя, я смог ответить на исследовательский вопрос, а именно как природные и климатические условия влияли на общественно-политическое устройство народов и их историю с точки зрения Монтескьё. Ответ состоит в том, что действие климата на развитие народа прямое, и именно климат является главнейшим фактором в развитии и жизнедеятельности целой нации или народа, в том числе и в истории некоего государства и его народа. Он влияет практически на все аспекты жизни любого человека. Работа выполнена в соответствии с поставленными задачами, и все они были выполнены и решены. Я реконструировал связи между биографией мыслителя и его философскими воззрениями, я проанализировал ключевые работы Монтескьё и установил связь между его общественно-политическими теориями и идеями климатического детерминизма, я эксплицировал идеи географического детерминизма в работах Шарля Монтескьё и, наконец, я реконструировал систему понятий в философии Монтескьё, в которой ключевую роль играли понятия духа, климата, мужества, слабости, наслаждения, подвига, закона, народа и характера.

Список источников и литературы:

Источники:

Монтескьё Ш. О духе законов. – М.:Мысль,1999

Монтескьё Ш. Персидские письма. – М.:Канон-Пресс-Ц/Кучково поле,2002

Баскин М.П. Монтескьё Ш. М.: “Мысль”: Москва, 1975

Ревуненков В.Г. Великая французская революция. СПб., 2002

Хаустов Д. Рождение республики из Духа законов // в кн.: О духе законов. М., 2019. С. 1–22.

Литература:

Фюре Ф. Постигание Французской революции. М., 1997

Лавджой А. Великая цепь бытия: история идеи. Лекция 1.

Козеллек Р. История Понятий