

**Критерии первого вызова футболистов в сборную России по футболу.**



## Оглавление

**Глава 1. Введение.**

**Глава 2. Сбор данных и исторические справки.**

**Глава 3. Атакующие полузащитники.**

**Глава 4. Вратари.**

**Глава 5. Игроки оборонительного плана.**

**Глава 6. Нападающие.**

**Глава 7. Вывод.**

## Глава 1. Введение

**Тема** моего исследования - **критерии первого вызова футболистов в сборную России по футболу.**

За последние 10 лет должность главного тренера сборной России по футболу занимали 5 человек. У каждого специалиста был свой подход к формированию состава игроков. С 2008 года в составе национальной команды дебютировали 74 футболиста. С тех пор, многие из них не сыграли и 5 матчей в футболке с бело-сине-красным триколором на груди. В связи с этим, я задаюсь **вопросом**: **на основе какого критерия игроки получают свой первый вызов в сборную?** Именно этот вопрос и будет являться **ключевым** в моём исследовании.

**Основной целью** исследования является выявление главного критерия, влияющего на первый вызов игрока в сборную.

Моя **гипотеза** заключается в том, что тренеры сборной основывали свой выбор лишь на трансферной стоимости футболиста.

На мой взгляд, моё исследование будет **актуально** для узкого круга людей. В него будут входить профессиональные футболисты с российским гражданством. Если в ходе исследования выяснится, что главным фактором вызова является игра за иностранные команды ( Митрюшкин — Сьон , Караваев — Витесс ), игроки станут чаще соглашаться на предложения команд из других чемпионатов. Такой вывод основан на том, что мечтой любого игрока является игра за сборную своей страны. Это, косвенно, но способствует развитию футбола в стране.

В ходе исследования передо мной было поставлено несколько **задач** :

1. Составление списка игроков.
2. Деление игроков на 4 группы — вратари, игроки оборонительного плана, атакующие полузащитники, нападающие.
3. Критерии оценки.
4. Сбор данных по атакующим полузащитникам.
5. Анализ данных по атакующим полузащитникам.
6. Вывод по позиции.
7. Сбор данных по вратарям.
8. Анализ данных по вратарям.
9. Вывод по позиции.
10. Сбор данных по игрокам оборонительного плана.
11. Анализ данных по игрокам оборонительного плана.
12. Вывод по позиции.
13. Сбор данных по нападающим.
14. Анализ данных по нападающим.
15. Вывод по позиции.
16. Окончательный вывод и ответ на главный вопрос

## Часть 2. Сбор данных, о методе и исторические справки

Как уже было мной сказано, сборной с 2008 года руководило 5 тренеров. 3 иностранца (Гуус Хиддинк, Дик Адвокат, Фабио Капелло) и 2 русских специалиста (Леонид Слуцкий и Станислав Черчесов). На данный момент пост занимает Черчесов.

Краткий анализ выступлений.

За этот период было сыграно 110 матчей. 64 победы, 29 ничьих и 17 поражений. Процент побед составил 58%. Лучшим по этому показателю стал Гуус Хиддинк – те же 58 % выигранных матчей. Худшим, Черчесов – 31% побед.

Как уже было сказано, с 2008 года в сборную было вызвано 74 новых футболиста. Однако я сократил список. Были вычеркнуты футболисты, проводившие сезон вызова в сборной не в РФПЛ(Российской Футбольной Премьер Лиги). Итого осталось 69 игроков.

Из 70 игроков было: 7 вратарей, 33 игрока оборонительного плана, 18 атакующих полузащитников, 11 нападающих.

В списке присутствуют фамилии Фернандес и Гильерме. Оба игрока провели несколько лет в чемпионате России, получили российские паспорта и были заиграны за сборную.

Подробнее о критериях. В приведенном выше списке задач, четвертым пунктом указан выбор технического критерия. Помимо технического будет еще три.

Во-первых, сам технический. Для каждой группы будет подобран критерий, по которому можно оценить уровень технических навыков игрока.

Во-вторых, физический критерий. Он будет оценивать физическую подготовленность игрока, готовность выдерживать серьезные физические нагрузки. Для всех групп критерием будет являться количество матчей в сезоне в год вызова.

В-третьих, «денежный» критерий. Данный критерий отражает трансферную стоимость игрока на момент первого вызова в сборную.

В-четвертых, специальный критерий. У данного критерия нет четких рамок. Если у большинства игроков одного созыва будет прослеживаться некая черта, не относящаяся ни к первому критерию, ни ко второму, ни к третьему, она и будет считаться четвертым, специальным критерием. Например, 7 из 10 новых игроков играют за московские клубы, но сыграли разное количество матчей, сильно различны в трансферной стоимости, приносят разный вклад в игру команды с точки зрения технического критерия.

Были выбраны следующие технические критерии для каждой группы игроков. Вратарь — количество пропущенных мячей. Игроки оборонительного плана — клиншит. Атакующие полузащитники — голевой пас. Нападающие — гол. Такие технические критерия не взяты из воздуха. После беседы с Никитой Васюхиным, членом аналитического отдела ведущего российского клуба, ФК «Зенит», мы пришли к выводу, что именно на основе данных такого типа можно по настоящему оценивать каждую позицию с точки зрения технических навыков игроков(QA — вопрос-ответ; см.ниже)

Термины, использованные в работе:

1. Клиншит — матч, когда команда не пропускает ни одного мяча( от англ. Clean sheet – сухой лист)
2. Ассист — голевая передача, пас после которого игрок забивает гол
3. Оверперформ — ситуация, когда игрок забивает голов/отдаёт голевых пасов больше, чем ожидала статистика
4. Форвард — нападающий

При выборе метода анализа данных я опирался на статью Рубакова Сергея Валерьевича об анализе данных. В своём труде он выделил 7 видов анализа данных. В данном исследовании мои выводы будут основаны на дискриминантном анализе. Его суть заключается в нахождении связи между переменными. Допустим, 10 игроков были вызваны в сборную. 9 из них сыграли больше 30% матчей. У 7 из них процент действий за игру равен 10%. Пятеро стоят больше 3 миллионов. И лишь 3 играют за московские клубы. Больше всего сходств у физического критерия. Следовательно, вызов основан на нём.

### Глава 3. Атакующие полузащитники

Фамилия	Позиция	Критерий	Действий в сезоне	Матчей в сезоне	Тренер	Сезон	Цена на момент вызова
Широков	Ат.полузащитник	Ассист	3	27	Хиддинк	2007	1,98
Дзагоев	Ат.полузащитник	Ассист	8	20	Хиддинк	2008	2,7
Мамаев	Ат.полузащитник	Ассист	1	27	Адвокат	2010	3,42
Ионов	Ат.полузащитник	Ассист	2	22	Адвокат	2011	0,9
Рязанцев	Ат.полузащитник	Ассист	1	22	Адвокат	2011	4,05
Самедов	Ат.полузащитник	Ассист	12	30	Адвокат	2011	4,5
Файзулин	Ат.полузащитник	Ассист	5	24	Капелло	2012	4,5
Григорьев	Ат.полузащитник	Ассист	1	20	Капелло	2012	0,9
Шатов	Ат.полузащитник	Ассист	1	22	Капелло	2013	4,05
Могилевец	Ат.полузащитник	Ассист	0	14	Капелло	2014	0,23
Давыдов	Ат.полузащитник	Ассист	1	8	Капелло	2015	0,36
Ефремов	Ат.полузащитник	Ассист	0	1	Капелло	2015	0,68
Головин	Ат.полузащитник	Ассист	0	17	Капелло	2015	0,09
Иванов	Ат.полузащитник	Ассист	8	28	Капелло	2015	2,25
Миранчук Ал	Ат.полузащитник	Ассист	1	27	Капелло	2015	1,08
Игнатъев	Ат.полузащитник	Ассист	3	17	Слуцкий	2015	2,7
Максимов	Ат.полузащитник	Ассист	1	13	Слуцкий	2016	2,88
Ерохин	Ат.полузащитник	Ассист	2	25	Черчесов	2016	4,5

Начнём с Хиддинка. Оба раза, игроки, выбранные Хиддинком отыгрывали 2/3 матчей. Это говорит о важности постоянной игры для него. Однако невооружённым глазом видна разница в количестве «действий». В сезоне 2007, футболист Андрей Кобенко отдал 4 голевые передачи за те же 27 матчей, но вызов в сборную не получил. Исходя из этого, можно сделать вывод, что на позиции атакующего полузащитника для Хиддинка была важнее его физическая готовность, идеальные кондиции, нежели умение сделать хорошую передачу.

Перейдём к Адвокату. Большая выборка даёт возможность ещё точнее определить приоритеты голландца. Игроки Адвоката также отыгрывали минимум 2/3 сезона. Явно выделяется статистика Самедова. Не вызвать Александра при такой игре в том году было бы не рационально. В связи с этим подробнее разберём статистику первых троих. Вызов Мамаева очень неоднозначен. В том же сезоне прекрасно себя проявил Роман Концдалов. Он отдал 6 голевых пасов за меньшее количество матчей. Вероятно, акцент Адвоката тоже смещён в сторону работоспособности. Это подтверждают Евгений Баяйкин и Илья Максимов. В сезоне 2011 оба были лучше по параметру «ассисты», тем не менее, вызов в сборную не получали.

Краткое резюмирование. Голландская диаспора на тренерском мостике сборной России предпочитала физическую готовность в угоду техническим навыкам игроков.

Капелло. Изучив колонку «количество действий» можно предположить, что итальянец следовал примеру своих голландских коллег. Но примеры Ефремова (1 матч), Давыдова (8 матчей) и Могилевца (14 матчей) заставляют усомниться. В случае с Капелло обращает на себя внимание игра за определённую кагорту клубов. Лишь один из 9 игроков, вызванных в сборную в период тренерства итальянца представлял команду из нижней половины таблицы. Несмотря на большое количество приглашённых, Капелло предпочитал вызывать лишь тех, кто находится в сильном клубе.

Слуцкого и Черчесова я объединю в одну группу, с целью не делать выводов по Черчесову, основанных на одном игроке.

Подход российских специалистов кардинально отличен от того, что мы наблюдали при Капелло. Ни один из новых сборников не был представлен клубом, высоко котировавшимся на старте сезона. Немного алогичен лишь выбор Ерохина, команда которого в итоге заняла 6 место. На ещё более предпочтительным вариантом казался Денис Ткачук, занявший с «Рубином» девятое место.

Резюмируя, если разделить всех тренером на иностранцев и русских, то идеальным вариантом для зарубежных специалистов на позицию атакующего полузащитника стал бы игрок основы топ-клуба. Россияне же предпочтут ему игрока из «низов», отдающего 3-5 голевых передач за сезон.

Что касается трансферной стоимости, то игроки, проявившие себя лучше вызванных, преимущественно, стоили меньше, чем те, кого в итоге вызвали. Это говорит о том, что относительно атакующих полузащитников моя гипотеза верна.

#### **Глава 4. Вратари**

Фамилия	Позиция	Критерий	Действий в сезоне	Матчей в сезоне	Тренер	Сезон	Цена на момент вызова
Рыжиков	Вратарь	Пропущенные мячи	24	27	Адвокат	2011	7,2
Лодыгин	Вратарь	Пропущенные мячи	33	30	Капелло	2013	1,8
Ребров	Вратарь	Пропущенные мячи	34	24	Слуцкий	2015	1,35
Гильерме	Вратарь	Пропущенные мячи	26	29	Слуцкий	2016	5,4
Крицюк	Вратарь	Пропущенные мячи	16	20	Слуцкий	2016	2,25
Джанаев	Вратарь	Пропущенные мячи	9	13	Черчесов	2016	2,7
Лунёв	Вратарь	Пропущенные мячи	9	16	Черчесов	2017	3,15

Капелло и Адвоката я объединю в один кластер. Как уже было сказано, делать выводы на основе одного игрока нерационально.

Вызов Рыжикова в 2011 был очевиден. На тот момент не существовало игрока, который бы не играл за национальную команду, стоящего лучше вратаря «Рубина». Это доказывает статистика по количеству пропущенных мячей в среднем за игру. За 27 матчей Рыжиков пропустил 24 мяча — 0,88 за игру. Ближайшим преследователем был Сергей Нарубин, пропускавший те же 0,88 в среднем за матч. Однако такое малое количество матчей говорит о вероятном регрессе к среднему значению. Это значит, что вратарь «Амкара» сильно «оверперформил», что в конечном итоге иогло привести к худшим показателям. Можно предположить, что вызов в сборную вратарей у иностранные тренеры делают с опорой на статистику пр.гол/матч. Однако это предположение опровергает вызов в сборную Юрия Лодыгина в 2013 году. Играя за сильный клуб (Зенит занял вторую строчку в турнирной таблице), он пропускал в среднем 1,1 мяч за игру. В то время как Илья Абаев, защищавший

ворота Локомотива(3 место), пропустил 21 мяч за 27 игр, пропуская феноменальные 0,78 мяча за игру. Хуже показатели были и у основного вратаря сборной Игоря Акинфеева (0,83).

К счастью, при Слуцком подход к выбору изменился. Бывший тренер московского ЦСКА больше доверял проверенным игрокам с большим опытом. Несмотря на великолепные выступления Крицюка и Джанаева в 2015, в сборную попал Ребров. Да, первые двое получили вызов в следующем году, но в этот момент лучше них(опять же, опираемся на статистику пр.гол/матч) играл молодой кипер «Ростова» Никита Медведев. Ему же принадлежит рекорд по наиболее длинной «сухой» серии в истории РФПЛ.

Вызов Лунёва же был очевидным. 0,56 пропущенных мяча за игру. С отрывом лучший результат в лиге (У второго места (0,63), но в два раза меньше матчей. Опять же, регресс к среднему значительно отдаст его от первого места).

В заключение, я бы хотел сказать, что при выборе вратарской позиции тренеры не всегда учитывали стоимость голкиперов, прежде всего основывая свой выбор на их игровых качествах. Значит, в отношении вратарей гипотеза неверна.

## Глава 5. Игроки оборонительного плана

[Глава 5 сокращена, оставлен только финальный абзац]

<...>

Что касается трансферной стоимости, то здесь всё прекрасно. В каждом из созывов был игрок, стоивший на тот момент менее миллиона фунтов. Вызов в сборную основывался на игровых качествах игроков. Например, в 2016 году, Виталий Дьяков, стоивший на тот момент 3,15 миллиона фунтов, но игравший по статистике хуже, не получил вызова, в то время как молодой Илья Кутепов, номиналом в 900 тысяч, но с лучшими показателями, получил. Это значит, что относительно игроков оборонительного плана моя гипотеза неверна.

## Глава 6. Нападающие

Фамилия	Позиция	Критерий	Действий в сезоне	Матчей в сезоне	Тренер	Год	Цена на момент вызова
Адамов	Форвард	Гол	3	21	Хиддинк	2008	2,7
Баженов	Форвард	Гол	6	22	Хиддинк	2008	0,81
Бухаров	Форвард	Гол	16	23	Хиддинк	2009	5,22
Дзюба	Форвард	Гол	7	28	Адвокат	2011	1,8
Кокорин	Форвард	Гол	3	26	Адвокат	2011	0,9
Смолов	Форвард	Гол	0	15	Капелло	2012	1,08
Канунников	Форвард	Гол	5	26	Капелло	2014	1,62
Полоз	Форвард	Гол	4	20	Капелло	2014	1,08
Портнягин	Форвард	Гол	4	24	Капелло	2015	2,25
Заболотный	Форвард	Гол	4	19	Черчесов	2017	0,72
Миранчук Ан	Форвард	Гол	1	20	Черчесов	2017	0,45



Выбор в пользу Баженова и Бухарова был сделан Хиддинком по объективным причинам. Они были самыми лучшими русскими страйкерами из тех, кто ещё не был заявлен за сборную. Адамов, к сожалению, был вызван в сборную по «финансовым причинам». Ни Рустем Калимуллин, ни Игорь Шевченко, забившие по 5 мячей, и сыгравшие примерно столько же матчей (Калимуллин — 20, Шевченко — 25), вызова в сборную не получили.

Дик Адвокат же был настроен на омоложение команды. Обоим футболистам, вызванным в сборную при голландце, не было и 24. Дзюба вообще стал вторым русским бомбардиром в том сезоне (обогнать молодого спартаковца смогли лишь опытные Игорь Семшов и Александр Кержаков).

Вызов Смолова в сборную при Капелло можно оправдать лишь одним - омоложение состава. Канунников, в год своего дебюта за сборную, забил голов в чемпионате больше всех, после Игоря Портнягина, из русских нападающих, не вызванных в сборную. Несмотря на скромные 4 мяча в 2015 году, Портнягин отличился 11 раз в предыдущем первенстве. Грубо говоря, это был вызов «по совокупности». Антон Заболотный постоянно играл в основе, но смог забить лишь четыре мяча. Такая, сравнительно низкая результативность связана с его ролью в команде. Она заключается в стягивании внимания защитников на себя. Его партнер по атаке, Евгений Марков забил 8 мячей за те же 19 матчей, однако вызова в сборную не получил. Находясь на просмотре в сборной, Заболотный выглядел убедительнее Маркова. Именно по этой причине он был заигран за сборную. Миранчук же отыграл все 20 матчей первенства. Все нападающие, вызванные в сборную при Черчесове являлись основными игроками своих клубов. На данной позиции Станислав Саламович доверял игрокам, хорошо готовым физически.

На позиции главного наконечника атаки, ставка делалась скорее на качество футболистов, а не на их стоимость. Лишь при Хиддинке в сборную попали дорогие, распиаренные игроки. Значит, гипотеза неверна.

## **Глава 7. Вывод и QA**

Исходя из полученных мною данных, можно сделать вывод, что моя гипотеза неверна. К счастью, в последние 10 лет тренеры сборной опираются на игровые качества игрока, а не на его трансферную стоимость.

QA

**-Является ли главной задачей вратаря пропустить наименьшее количество голов?**

-Да, это его основная задача

**-Состоит ли задача игроков оборонительной линии в сохранении своих ворот сухими, "выбивание клиншита"?**

-Определенно

**-Является ли главной задачей атакующих полузащитников голевая передача?**

-Зависит от его роли, но скорее да, чем нет

**-Состоит ли главная цель нападающего в забивании гола?**

-Безусловно

## **Список литературы.**

1. Купер. С., Шимановски. С // Издательство «Альбина Паблишер» 2018.
2. Рубаков. С. В // Современные методы анализа данных 2013
3. Васюхин. Н // Статья о регрессе к среднему в ФК «Лестер» 27/08/16