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1. **Планируемые результаты освоения учебного предмета (курса)**

**Личностные, метапредметные и предметные результаты освоения учебного предмета**

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (10-11 кл.) освоение учебного предмета «Теория познания» предполагает достижение личностных, метапредметных и предметных результатов.

**Личностные результаты освоения учебного предмета включают в себя:**

1. сформированность гражданской позиции обучающегося как активного и ответственного члена российского общества;
2. принятие традиционных национальных, общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей;
3. готовность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам;
4. готовность вести совместную деятельность в интересах гражданского общества, участвовать в самоуправлении в общеобразовательной организации и детско-юношеских организациях;
5. умение взаимодействовать с социальными институтами в соответствии с их функциями и назначением;
6. готовность к гуманитарной и волонтерской деятельности;
7. сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, свой язык и культуру, прошлое и настоящее многонационального народа России;
8. ценностное отношение к государственным символам, историческому и природному наследию, памятникам, традициям народов России, достижениям России в науке, искусстве, спорте, технологиях и труде;
9. идейная убежденность, готовность к служению и защите Отечества, ответственность за его судьбу;
10. духовно-нравственного воспитания:
11. осознание духовных ценностей российского народа;
12. сформированность нравственного сознания, этического поведения;
13. способность оценивать ситуацию и принимать осознанные решения, ориентируясь на морально-нравственные нормы и ценности;
14. осознание личного вклада в построение устойчивого будущего;
15. ответственное отношение к своим родителям и (или) другим членам семьи, созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни в соответствии с традициями народов России;

эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, труда и общественных отношений;

1. способность воспринимать различные виды искусства, традиции и творчество своего и других народов, ощущать эмоциональное воздействие искусства;
2. убежденность в значимости для личности и общества отечественного и мирового искусства, этнических культурных традиций и народного творчества;
3. готовность к самовыражению в разных видах искусства, стремление проявлять качества творческой личности;
4. готовность к активной деятельности технологической и социальной направленности, способность инициировать, планировать и самостоятельно выполнять такую деятельность;
5. интерес к различным сферам профессиональной деятельности, умение совершать осознанный выбор будущей профессии и реализовывать собственные жизненные планы;
6. сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, способствующего осознанию своего места в поликультурном мире;
7. осознание ценности научной деятельности, готовность осуществлять проектную и исследовательскую деятельность индивидуально и в группе.

**Метапредметные результаты освоения учебного предмета включают в себя:**

1. характеризовать, опираясь на социально-гуманитарные и естественно-научные знания, российские духовно-нравственные ценности, научную аксиологию и методологию
2. самостоятельно формулировать социальные и теоретико-познавательные проблемы, рассматривать их всесторонне на основе знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и социальных институтов;
3. владеть навыками получения социальной информации из источников разных типов и различать в ней события, явления, процессы; факты и мнения, описания и объяснения, гипотезы и теории
4. извлекать социальную информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, осуществлять анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;
5. использовать средства информационных и коммуникационных технологий для анализа социальной информации о социальном и политическом развитии российского общества
6. оценивать достоверность, легитимность информации на основе различения видов письменных и визуальных источников
7. владеть различными способами общения и взаимодействия с учетом понимания особенностей политического, социально-экономического и историко-культурного развития России как многонационального государства
8. выбирать тематику и методы совместных действий с учетом возможностей каждого члена коллектива при участии в диалогическом общении по вопросам развития общества в прошлом и сегодня;
9. ориентироваться в направлениях профессиональной деятельности, связанных с социально-гуманитарной и естественно-научной подготовкой.

**Предметные результаты**

1. **Логика и аргументация. Работа с информацией**

Знания:

- знает признаки и критерии логически корректных и некорректных рассуждений

- знает основные логические термины и понятия

- знает основные типы логических ошибок

- знает, что такое тезис, аргументы и иллюстрация

- знает основные приемы аргументации и способы борьбы с логическими «уловками» и искажениями в споре или дискуссии

- знает, в чем различие между знанием и мнением (по критериям), т.е обоснованным и необоснованным суждениям

- знает критерии достоверности информации

Навыки:

- отличает логически корректные и некорректные утверждения

- устанавливает причинно-следственные связи

- формулирует тезис; находит аргументы, отличает их от иллюстрации

- определяет достаточность или недостаточность информации для полноценного вывода

- различает факт и мнение, обоснованное и необоснованное мнение (знание и мнение)

- оценивает степень достоверности информации по критериям

1. **Наука и научный метод. Методология исследования**

Знания:

- знает, что такое наука как способ получения знания

- знает, чем наука отличается от других форм культуры (религии, мифа, искусства)

- знает, что такое научный метод и по каким правилам он работает

- знает критерии научного знания (демаркация)

- знает, как устроено научное исследование и из каких этапов оно состоит

- знает, чем отличаются гуманитарные и естественные науки (по предмету и методу)

- знает принципы современной доказательной медицины

Навыки:

- применяет критерии научного знания (демаркации) при анализе суждений и высказываний

- применяет научный метод при решении исследовательских задач

- определяет специфику гуманитарного и естественно-научного познания при решении исследовательских задач

- отличает научные и псевдонаучные (квазинаучные) теории; научные и религиозные высказывания

- выстраивает методологию исследования согласно специфике предмета исследования

- определяет границы применения научного метода при решении исследовательских задач

- применяет знание критериев и методов доказательной медицины при формировании собственной позиции по вопросам охраны собственного здоровья

1. **Ценности и убеждения. Историко-культурная компетентность**

Знания:

- знает, что человеческое знание имеет преходящий, исторический, изменчивый характер

- знает основные этапы развития науки и специфику каждого из них в отношении теоретико-познавательной проблематики

- знает, как и когда возник научный метод и с какими культурными процессами это было связано

- знает основные этапы развития политической и этической мысли, черты основных современных политических идеологий и этических систем

- знает основные методы анализа истории и культуры (гуманитарных наук в широком смысле)

- знает основные этапы институциональной истории знания и специфику университета как социального института

Навыки:

- определяет и аргументирует свою собственную мировоззренческую позицию (этическую, религиозную, политическую) согласно принципам историзма

- определяет границы применимости научного взгляда на мир при формировании собственных взглядов и убеждений

- понимает и аргументированно определяет связь между своими действиями и убеждениями

- определяет исторический контекст научных, религиозных и политических концепций настоящего и прошлого при анализе убеждений и мировоззренческих позиций

- умеет определять и иллюстрировать примерами радикальные мировоззренческие позиции и аргументированно указывать на их ограничения

- понимает специфику религиозного взгляда на мир, определяет и обосновывает место религии в историческом контексте становления современной научной картины мира

- аргументированно и корректно определяет свои убеждения, связанные с религией, корректно подбирает аргументы в дискуссии по данному вопросу, толерантно относится к иным аргументированным взглядам по этому вопросу, в дискуссии демонстрирует принятие и сдержанность в высказываниях и формулировании своей позиции

- понимает и определяет специфику политики как сферы деятельности, корректно участвует в дискуссиях по политическим вопросам, определяя границы применимости рациональной аргументации, толерантно относится к иным сдержанным и аргументированным политическим суждениям

- применяет критерии различных этических теорий при анализе собственных убеждений и в дискуссии по этическим вопросам с другими

- применяет основы метода историко-культурного анализа (гуманитарных наук) при решении исследовательских задач в сфере интерпретации современной культуры (в широком смысле)

- понимает институциональную специфику развития знания и системы образования, корректно определяет и иллюстрирует аргументами особенности развития университетов на современном этапе

1. **Содержание учебного предмета**

Курс Теория познания ориентирован на 34 учебные недели, нагрузка в неделю – 2 часа, итоговая годовая нагрузка – 68 часов.

В соответствии с ФГОС, предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на базовом уровне ориентированы на обеспечение преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки.

**10 класс**

**1. Введение**

Цели и задачи курса. Место курса в образовательной системе Лицея. Проблематизация термина «теория познания». Возможна ли цельная теория познания как процесса? Что такое теоретико-познавательная проблема?

Знакомство с форматами итоговой аттестации, с критериальной базой оценки работ разных типов, с итоговой формулой оценивания.

**2. Что можно познавать? Условия и ограничения**

Познание как процесс. Объект познания. Объект познания и способ данности. Все ли можно познать? Можно ли познать себя и в каком смысле? Эмпирическое и психологическое.

Принципиальная неоднородность мира и способов его познания.

Знание и информация. Математическое знание и природа математических объектов. Математические определения и проблема обоснования математики.

Познавательный статус закона в процессе изучения природы. Физический закон, правовой закон, моральный закон: общее и различное. Существуют ли законы в истории? Исторический факт и его интерпретация.

Непознаваемое как проблема. Существует ли то, что находится за пределами возможных способов познания? Как мы знаем об этом? Понятие «границы» и ее мировоззренческий смысл.

**3. Способы и методы познания**

Ограниченность традиционного деления на «чувственное» и «рациональное». Можно ли провести это разделение непротиворечивым образом? «Чувственность» как познавательная проблема. Представление и ощущение. Проблема связности опыта и его источников.

Знание и мнение. Знание как обоснованное мнение. «Я знаю только то, что ничего не знаю» - эпистемологическое значение фразы и ее роль в научной культуре.

Мнение и авторитет. «Идолы сознания». Заблуждения и их природа. Можно ли избавиться от заблуждений?

Понятие логического следования. Логический закон. Логическая необходимость. Дедуктивный и индуктивный способы рассуждения. Гипотеза и критерии ее проверки.

Логика и язык. Роль языка в познании. Является ли язык границей познания?

**4. Субъект познания**

Человек как теоретико-познавательная проблема. Познавая мир, познаем ли мы человека? «Субъективность» и «объективность»: сложности словоупотребления. Является ли человек участником познания? Активность и пассивность познания как процесса.

Человек, личность, индивидуальность, субъект. Субъективность и субъектность. Познание как конструктивная способность субъекта. Субъект как граница познания. Научное познание и его ограничения.

Роль научных абстракций в познании: рациональный субъект, правовой субъект, политический субъект. Принципиальная невозможность построения цельной и единой науки о человеке.

**5. Познание в истории и культуре. Многообразие познавательных установок**

Познание как исторический процесс. Динамика познания. Существует ли прогресс в познании и в каком смысле? От каких факторов может зависеть успешность познания?

Культура, история и познание. Субъект познания как продукт истории и культуры. Познание в европейской культуре. Существовала ли наука в древности? Античные идеалы знания и новоевропейское отношение к науке. Как происходит смена познавательных установок? Проблема познавательной установки и ее историчности.

**11 класс**

**1. Введение**

Цели и задачи курса. Выстраивание преемственности с курсом 10-го класса.

Знакомство с форматами итоговой аттестации, с критериальной базой оценки работ разных типов, с итоговой формулой оценивания.

**2. Самосознание и его формы. Научная рациональность и ее границы**

Проблема сознания и самосознания. Миф, религия, искусство, наука, философия – границы и сложности определения.

Современное отношение к науке: взгляды и подходы. Изменилось ли отношение к науке в наше время? Причины и возможные последствия. Особый статус науки в современной культуре.

Рациональность как понятие: случаи употребления. Является ли рациональность единой? Проблема универсальных критериев рациональности. Историческая природа разных типов рациональности. Научный тип рациональности в европейской истории.

ХХ век и отношение к научному типу рациональности. Кризис науки как кризис ее оснований. Почему возможно разочарование в науке?

**3. Новоевропейская наука. Культурная и историческая специфика**

Специфика новоевропейского типа рациональности. Античное понимание знания и трансформация основных установок в Новое время. Почему в античности не существовало естественнонаучного знания? Христианская догматика и возникновение новоевропейской науки.

Учение Аристотеля о причинах. «Целевая причина» и ее трансформация. Проблема природы и свободы. Идея механизма и возникновение механики.

Рождение естественных наук как следствие возникновения новых познавательных установок. Возникновение современного математизированного естествознания. Проблема пространства и времени в физике. Картезианская и ньютонианская научные программы.

Биология и химия как науки Нового времени. Механизм и организм как научные метафоры. Основные научные программы: ламаркизм, дарвинизм. Философский смысл теории эволюции. Социально-политические интерпретации эволюционной теории. Естественные науки и религия.

**4.Социальные и гуманитарные науки**

Познание человека и общества как методологическая проблема. Рождение современных социальных наук. Общество Модерна и его основные характеристики. Социология и основные методологические подходы.

Современная экономика и современная экономическая наука. Экономический мэйнстрим и анализ его познавательных установок. Предпосылка рациональности экономического агента и ее ограничения. Предельная полезность как познавательная установка. Метафора «невидимой руки». Различие политической экономии и позитивной экономической науки. Институционализм в экономической теории. Институциональный анализ проблемы эффективности рыночной и плановой экономики.

Гуманитарное знание и его особенности. Проблема понимания. Методология гуманитарного познания. Основные гуманитарные науки (филология, история) в своей специфике. Проблема историцизма.

**5. Идея университета. Университет как социальный институт**

Институты знания: научные общества, академии. Наука как особый тип коммуникации. Модель «тайной науки» и «открытой научной коммуникации». Политика знания и возникновение особого отношения к образованию.

Университет как европейская идея. «Золотой век университета» и причины его упадка. Корпоративная университетская этика. Интеллектуалы и университет: от Средневековья к ХХ веку.

Три основных модели университета: французская, немецкая и британская. Идея исследовательского университета.

Университет в ХХ веке. «Ценностная нейтральность» науки и ангажированное знание. Специфика российского университета. Бюрократизация и коммерциализация университета как проблема.

**6. Тематическое планирование**

Понятие основных видов деятельности тесно связано с формированием универсальных учебных действий. Овладение учащимися универсальными учебными действиями (личностными, регулятивными, общепознавательными и логическими; коммуникативными, знаково-символическими действиями) происходит в контексте *разных* учебных предметов. Безусловно, каждый учебный предмет раскрывает различные возможности для формирования УУД, определяемые, в первую очередь, функцией учебного предмета и его предметным содержанием.

В связи с этим настоящая программа рассматривает каждую тему как пространство для работы над личностными, метапредметными и предметными УУД.

Организация работы осуществляется в соответствии с положениями, изложенными в Программе формирования УУД.

**Основные виды деятельности разрабатывались авторами настоящей программы в соответствии с вышеизложенными установками.**

1. **Тематическое планирование**

**Планирование на 68 часов для курса Теория познания (10 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п\п | Тема | Количество часов | Основные виды деятельности |
| 1 | **Введение** | 4 | Планирование деятельности: цели и задачи курса; знакомство с форматами итоговой аттестации. Определение задач курса.  |
| 2 | **Что можно познавать? Условия и ограничения.** | 12 | Определение понятий. Проблематизация познания как сложного, неоднородного процесса. Что можно познавать? Классификация объектов по способу их данности в специфике познания как задачи. «Я сам» как объект познания. Математические объекты и сложность их восприятия: умение тематизировать и пояснять «абстрактность» математики. Формализация понятия «закон», различение законов природы и законов права (морали, истории) в их специфике. Развитие критического мышления: понимание ограниченности знания, умение видеть «непознаваемое» как проблему и границу познания. |
| 3 | **Способы и методы познания** | 14 | Обобщение основных принципов познания и их сложности. Навык видеть специфику предметов познания в зависимости от их способа данности. Уметь видеть сконструированный характер чувственного познания. Уметь отличать сущностные особенности рационального метода познания. Знать понятия “знание” и “мнение”, уметь их отличать, определять существенные для каждого понятия признаки. Умение соотнести предмет познания со способом его познания. Знание основных способов логического мышления и их применения в практике научного исследования. Понимание особой культуры научного исследования. |
| 4 | **Субъект познания** | 18 | Умение тематизировать источники познания, понимать познание как сложный сконструированный процесс. Различение субъекта и объекта познания. Соотнесение проблемы субъекта с проблемой границы познания, обсуждение вопроса субъектности и ее границ. Понимание конструктивной роли научных абстракций в процессе познания и культуре научного исследования. |
| 5 | **Познание в истории и культуре. Многообразие познавательных установок** | 14 | Понимание ограниченности познания историко-культурными факторами. Выявление сложности процесса познания в его историко-культурной динамике. Умение различать спецификации познавательных форм в истории и культуре, видеть историческую обусловленность субъекта на примере существования науки и форм знания в разные исторические периоды (на конкретных кейсах), институциональную природу науки как формализованной практики. Умение трансформировать проблемы познания в целом в проблемы конкретных познавательных установок. |
|  | **Резерв** | 6 |  |
|  | Всего в 10 кл. | 68 |  |

**Планирование на 68 часов для курса Теория познания (11 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п\п | Тема | Количество часов | Основные виды деятельности |
| 1 | **Введение** | 4 | Планирование деятельности: цели и задачи курса; знакомство с форматами итоговой аттестации. Определение задач курса.  |
| 2 | **Самосознание и его формы. Научная рациональность и ее границы** | 12 | Определение понятий. Проблематизация самосознания как специфической человеческой черты. Умение видеть специфику форм самосознания. Подробный анализ современного состояния науки (на кейсах и текстах). Почему наука в ХХ веке стала разочарованием? Проблематизация науки и ее основных черт как особого типа рациональности, присущей европейской культуре на определенном этапе. |
| 3 | **Новоевропейская наука. Культурная и историческая специфика** | 14 | Исторический анализ возникновения научного типа рациональности в Новое время. Сопоставление античных и средневековых познавательных установок с новоевропейской. Проблематизация основных отличий в их связи с конкретными чертами новоевропейского научного знания (на кейсах и текстах). Изучение причин возникновения современного математизированного естествознания. Проблематизация дискуссии о статусе пространства и времени в физике. Обсуждение основных отличий научных программ – картезианской и ньютонианской. Какая из них победила и почему? Анализ биологии и химии, как похожих, но не тождественных по основанию наук. Проблематизация ламаркизма как научной программы (на кейсах). Обсуждение дарвинизма и его места в культуре. |
| 4 | **Социальные и гуманитарные науки** | 18 | Спецификация гуманитарного знания и его особенностей. Дискуссия и обсуждение «научности» гуманитарного знания. Проблематизация методологии. Социология и экономика как науки Модерна, изучение основных свойств и черт эпохи (на текстах). Проблематизация современных подходов в экономике – всегда ли они были? Каковы основания? Дискуссия об ограничениях современных экономических моделей. |
| 5 | **Идея университета. Университет как социальный институт** | 14 | Анализ идеи, что знание может «производиться». Понимание, что знание существует в истории и в некоторых институциональных формах. Университет – одна из таковых. Изучение истории университета, анализ различных видов политики по отношению к знанию. Обсуждение идеи исследовательского университета (на кейсах). |
|  | **Резерв** | 6 |  |
|  | Всего в 11 кл. | 68 |  |

В воспитании обучающихся приоритетом является создание благоприятных условий для приобретения обучающимися опыта осуществления социально значимых дел:

— опыт дел, направленных на заботу о своей семье, родных и близких;

— трудовой опыт, опыт участия в производственной практике;

— опыт дел, направленных на пользу своему родному городу или селу, стране в целом, опыт деятельного выражения собственной гражданской позиции;

— опыт природоохранных дел;

— опыт разрешения возникающих конфликтных ситуаций в школе, дома или на улице;

— опыт самостоятельного приобретения новых знаний, проведения научных исследований, опыт проектной деятельности;

— опыт изучения, защиты и восстановления культурного наследия человечества, опыт создания собственных произведений культуры, опыт творческого самовыражения;

— опыт ведения здорового образа жизни и заботы о здоровье других людей;

— опыт оказания помощи окружающим, заботы о малышах или пожилых людях, волонтерский опыт;

— опыт самопознания и самоанализа, опыт социально приемлемого самовыражения и самореализации.

Выделение данного приоритета связано с особенностями обучающихся юношеского возраста: с их потребностью в жизненном самоопределении, в выборе дальнейшего жизненного пути, который открывается перед ними на пороге самостоятельной взрослой жизни.

**Дополнительные материалы**

**Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение образовательной деятельности**

Учебно-методическое обеспечение реализации учебного курса «Теория познания» базируется на изучении обучающимися фрагментов первоисточников, научных и философских текстов по проблематике курса.

**Базовым учебником для данного учебного курса является:**

1. Гиринский А. А., [Лепетюхина А. О.](https://www.hse.ru/org/persons/65826357), [Беляева А. В.](https://www.hse.ru/org/persons/14249365), [Ермишина К. В.](https://www.hse.ru/org/persons/160966955), [Звягина Е. Д.](https://www.hse.ru/org/persons/101520638), [Шутова Т. Н.](https://www.hse.ru/org/persons/306265085), [Шалаева А. В.](https://www.hse.ru/org/persons/65861173), Апанасенко Ю. В. [Теория познания. Курс по критическому мышлению для старшей школы](https://publications.hse.ru/view/784190764) / Рук.: А. А. Гиринский; под общ. ред.: А. А. Гиринский. Тверь : Полипресс, 2022.

**Развитие у обучающихся компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий**

Технологии, формы организации учебной деятельности, промежуточного и итогового контроля в рамках учебного предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России» направлены на формирование и развитие у обучающихся спектра компетенций в области использования ИКТ, среди которых особенно выделены навыки:

* Поиска и сбора информации из открытых источников, включающих в себя поисковые системы, электронные ресурсы библиотечных фондов (в том числе Библиотеки НИУ ВШЭ), с учётом наиболее эффективных стратегий поиска, сбора и отсеивания информации;
* Использования современных мультимедийных средств для выполнения и представления результатов самостоятельной и групповой работы;
* Оформления цитирования и библиографического описания используемых в письменных работах источников в соответствии с требованиями ГОСТ и стандартами академической этики.