

**КАК
НАПИСАТЬ
ИССЛЕДОВАНИЕ
ПО ИСТОРИИ**

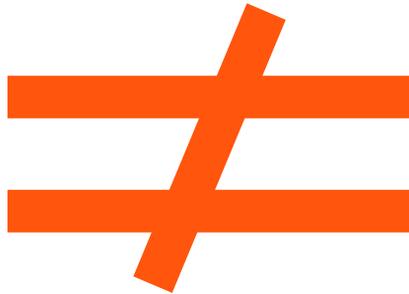
ЧАСТЬ 1 Выбор темы и ключевой вопрос

Всем привет!

Для начала давайте определимся, что такое
исследовательская работа ?

Прежде всего, **четкий ответ на определенный, поставленный исследователем вопрос, достигает определенной цели.**

РЕФЕРАТ



ИССЛЕДОВАНИЕ

Реферат – это вид письменного сообщения, изложение основных мыслей сообщения, объединенных одной темой, их систематизация, обобщение и оценка; вторичный документ, полученный в результате переработки текстов-первоисточников. Очень часто мы видим это вместо исследования. Ни в коем случае не путайте данные виды работы.

Достижение цели осуществляется исследователем в рамках определенной научной методологии — предполагается четкое выделение объекта и предмета исследования, постановка задач и гипотез, знакомство с соответствующими источниками (теоретическими и эмпирическими), обоснованный выбор метода и его корректное использование.

Соответственно **структура исследовательской работы отражает ход исследования.**

С чего начать?

Естественно с выбора темы.

Казалось бы, что же может быть проще, однако **правильно выбранная и сформулированная тема обеспечивает возможность ее выполнения в принципе.**

Чаще всего ученики выбирают слишком широкую тему или хорошо изученную. В первом случае получится пересказ учебника, во втором – реферат.

И тот и другой вид работ не несет в себе исследовательской составляющей.

Есть несколько положений, которых **не может быть в хорошем исследовании по истории:**

1. Наличие широких формулировок, например, в теме внешняя политика Российской империи во второй половине XIX века существует огромное количество направлений, событий, действующих лиц, изучение которых представляют собой отдельные темы для отдельных исследований.
2. Иногда получается так, что в исследовании могут быть сформулированы сразу две темы. В таком случае становится непонятно, что же именно будет исследовать автор?
3. Тривиальная тема. Например, причины Куликовской битвы. Кроме того, что эти причины лежат на поверхности, так они еще и очень хорошо изучены. Это простой пример, но очень часто такие темы при другой формулировке этой тривиальности не видно. А в итоге, получается псевдо исследование, результаты которого давно уже описаны в любом учебнике.

4. Иногда встречаются описательные темы, например, «Северная война». Что Северная война? Описание хода военных действий, историография Северной войны, роль личности, быт солдат? О чем будет исследование? – непонятно. Иногда при этом в цели работы некоторые пишут: «Рассказать о Северной войне». Кому? Комиссии?
Так члены комиссии и так вроде должны знать о Северной войне.
5. Непроблемная тема, например, «История мультипликации в России». Дальше идет простое перечисление фактов из истории мультипликации. В ходе исследования должны решаться определенные вопросы и задачи, иначе это не исследование, а набор фактов.
6. Неподъёмная тема. Очень часто ученики любят эпоху Средних веков из-за окружающего их ореола романтики. Но брать какую-либо тему по средневековью сложно. Надо очень хорошо подумать, прежде чем что-либо выбрать. Основная проблема – незнание древних языков, а при наличии переведенных источников – исследованность темы.

Вот несколько вариантов **успешных тем ИВР:**

1. Влияние Первой мировой войны на писателей «потерянного поколения» на примере творчества Э. М. Ремарка
2. Правовое положение женщин в Китае в Средневековье и в современное время
3. Формирование образа России в «Новом журнале» в 1942–1945 годах
4. Как отражалась фигура Лжедмитрия I, его жизнь и деятельность в свидетельствах иностранцев о Смутном времени.
5. Исследование историографии политики Ивана III по формированию Русского централизованного государства в её развитии путём анализа господствующих исторических школ с конца XVIII по начало XX века.

Как правило, **хорошие исследования получаются при изучении какого-то аспекта широкой темы на узком конкретном материале.**

Например изучение чего-то на материале такой-то газеты или журнала за такие-то годы.

Или изучение какого-то события на примере одного исторического источника. Например: «Отражение общей практики передачи рекрутской зачетной квитанции в Российской империи на примере дела 147 «О рекрутах, собираемых из крестьян» 1826–1828 гг.».

При таком подходе достигается эффект максимального сужения темы, **новизна за счет того, что до вас именно на этом материале такого исследования не проводилось**, и возможность опереться на подобные работы предшественников, посмотреть как они решали возникающие проблемы и работали с источниками, подобными вашим.

Итак, мы, наконец:

- выбрали тему исследования,
- сформулировали для нее цель или исследовательский вопрос.

Но исследовательский вопрос всегда достаточно велик для того, чтобы найти на него ответ в один прием.

Необходимо раздробить его на несколько вопросов.

Представьте, что вопрос вашего исследования — слон, которого Вам надо съесть.

Целиком съесть слона никому не под силу, а вот если разрезать его на кусочки и есть по частям и есть его в течение года, то все выглядит вполне реально.

Также дело обстоит и с исследованиями. **Для достижения поставленной цели выделяют задачи, которые надо решить в ходе исследования. Любой ключевой вопрос исследования предполагает постановку конкретизирующих его задач.**

Частенько в качестве задач исследования ученики представляют ход своей работы, например:

- 1) Прочитать литературу по моей теме;
- 2) Собрать список достоверных источников;
- 3) На основе этих источников сделать выводы;
- 4) Выполнить анализ данных;
- 5) Объединить все выводы в ответ на ключевой вопрос исследования.

Это все к исследовательским задачам не имеет никакого отношения.

Это ход работ по вашему исследованию, без которого оно просто не состоится. Это необходимые этапы работы, которые делают все ученые и которые не относятся конкретно к вашему исследованию.

Задачи должны отражать содержательные аспекты поставленного вопроса, цели.

Вот пример того, **какие задачи можно ставить применительно к цели исследования:**

Например, целью является выявление стратегий научной интеграции историков-эмигрантов в США.

Для этого необходимо решить ряд задач :

Во-первых, важно взглянуть на ситуацию в американском антиковедении, византиноведении и русистике в начале XX века, чтобы понимать, что представляла собой эти области в сравнении с российской исторической наукой того времени.

Во-вторых, мы кратко проанализируем вклад русских историков-эмигрантов в развитие американской науки. Наука развивается в двух областях: производство нового знания и подготовка будущих ученых. Следовательно, мы будем уделять внимание обеим сторонам этого процесса.

В-третьих, мы проанализируем различные стороны жизни русских ученых в США, проблемы, с которыми они сталкивались. Также неотъемлемой частью нашего исследования является анализ их отношения к США, в особенности к ее академической культуре, чтобы понять, какой стратегии интеграции они придерживались.

В-четвертых, мы рассмотрим вопрос об успешности того или иного ученого с точки зрения построения карьеры и уровня психологического комфорта их жизни в новой стране, чтобы оценить степень их адаптированности.

В-пятых, будет уделено внимание политической и общественной деятельности эмигрантов.

Основной вывод – для того, чтобы получить что-то определенное, нужно четко сформулировать цель.

Для успешного исследования необходимы:

1. Сформулированные под цель задачи
2. Релевантная источниковая база
3. Выбранные корректно методы

Прежде чем приступить к началу работы необходимо четко представлять себе специфику исторического исследования.

Во многом деятельность историка напоминает работу сыщика. На основании имеющихся улик (источников), используя релевантные методы необходимо восстановить картину происходивших событий.

Но есть одно большое отличие от деятельности сыщика, а именно необходимо учитывать исторический фон. Для сыщика нет нужды концентрироваться на этом специально, он сам живет в этой реальности. Для историка все не так просто, он должен учитывать что в разные времена людьми двигала разная логика. Картина мира современного человека и картина мира средневекового будет различаться кардинальным образом.

Проводя свое исследование вы должны стремиться учесть все факторы, которые могли оказать влияние на предмет вашего исследования и рассматривать без отрыва от исторической реальности того времени.