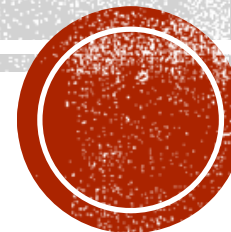


УВАЖАЕМАЯ И ЛЮБИМАЯ
АУДИТОРИЯ

ЗДРАВСТВУЙТЕ

НИПС СОЦИОЛОГИЯ



Занятие 1. Структура социологического исследования

Антонова К.А. (ksantonova@yandex.ru)

Воронкова А.И. (tokaari@mail.ru)

Зуева А.В. (annazueva.vl@gmail.com)

ТАЙМЛАЙН ИВР

(ВЫ НАХОДИТЕСЬ **ЗДЕСЬ**)

17.09, 24.09, 1.10, 15.10
– занятия НИПС

22.10 – обсуждение
планов-проспектов

2.12 – основной
дедлайн для сдачи
планов-проспектов

Март 2021 – сдача
теор. части или
обзора литературы

Апрель 2021
смотр эмпирики
(1 волна)

11-12 мая – отправка
итоговых работ
(1 волна)

Май 2021 – защита
1 волна

Сентябрь 2021
смотр эмпирики
(2 волна)

Начало ноября –
отправка **ИТОГОВЫХ**
работ (2 волна)

Конец ноября
2021 – защита
2 волна



каникулы

10 класс



летние каникулы

11 класс

- Описание области – <https://school.hse.ru/nis/sociology>
- Онлайн-часть НИПС (2020) – <https://school.hse.ru/nis/videonips>
- [ИВРоид](#) | [Исследования](#) по социологии | [Методичка](#) по составлению опросов | [Архив](#) ИВР



К КОМУ ОБРАТИТЬСЯ ЗА ПОМОЩЬЮ



- <https://school.hse.ru/nis/tutors>
- Консультация по выбору темы и составлению плана-проспекта
- Помощь с поиском и подбором литературы, разработкой методологии
- Проработка содержания комментариев и оценок от экспертов
- Вычитка текста, помощь с подбором формулировок (академический стиль)



- <https://school.hse.ru/nis/contacts/>
- Оценка работы по критериям
- Комментируют промежуточные этапы работы, дают рекомендации по улучшению инструментария или списка лит-ры, оформлению работы
- Согласуют формулировку темы для допуска к защите и сдаче теор. части (**при смене темы**)



ВЫБОР ТЕМЫ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Масштаб деятельности

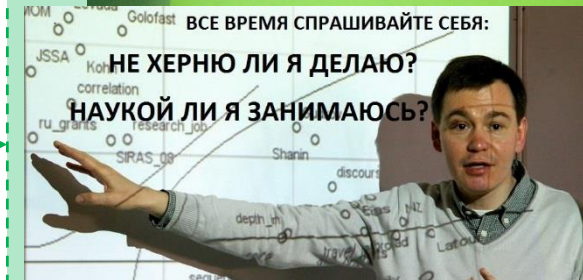


Сфокусированный **объект**
и **предмет** исследования

Видна **исследовательская**
часть в заголовке

Соответствие
исследовательской **области**

Актуальность выбранной
тематики и её **новизна**



Лимит ресурсов



ВЫБОР ТЕМЫ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Что нравится? Что интересно?
- В чем разбираетесь или в чём **хотите** разобраться?



ПРИМЕРЫ

- Изучение факторов **непопулярности** физики среди лицейстов-гуманитариев → *«Стереотипы о гуманитариях: ожидания и реальность (на примере старшеклассников московских школ)»*
- Причины возникновения гомофобии в современном **российском обществе** → *«Отношение лицейстов НИУ ВШЭ к деятельности ЛГБТ-организаций в России»*
- Что нам важно в партнёре **на первый взгляд и в итоге?**
→ *«Представления об идеальном партнере для отношений у учащихся 10-11 классов Лицея НИУ ВШЭ»*



СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

1. ВВЕДЕНИЕ

- Постановка ключевого вопроса (КВ)
 - ❖ **Проблемная ситуация** – неустойчивость, несоответствие теоретического описания объекта или явления и действительного его воплощения.
 - ❖ **Проблема** исследования – **противоречивая** ситуация, имеющая негативные последствия, которые осознаются индивидом или его окружением.
- **Цель** исследования – конечный результат, логически следуемый из структуры основных задач.
- **Задачи** – этапы **аналитической** реализации цели, средства решения КВ.
- **Объект** исследования – **исследуемый** фрагмент социальной реальности (социальная общность, её разновидности и формы самоорганизации в группы, социальную систему, социальные институты), содержащий социальную проблему.
- **Предмет** – **измеряемое** свойство объекта, выражающее различие интересов индивидов, групп, организаций.



Исследовательские (программные) задачи

- Логически взаимосвязаны
- Поэтапно приводят к ответу на КВ

Формулировка задачи включает **одно** действие:

- ✓ «Операционализация понятия _____»
- ✓ «Выявление _____»
- ✓ «Конструирование _____»
- ✓ «Определение _____»
- ✓ «Составление _____ [путем _____]»
- ✓ «Сравнение _____ и _____»
- ✓ «Анализ взаимосвязей между _____ и _____»
- ✓ «Систематизация _____»

~~Инструментальные задачи~~

- ~~⊗ «Анализ литературы»~~
- ~~⊗ «Провести опрос»~~
- ~~⊗ «Получить выводы»~~

Так нельзя!

Рис. 37. Как нельзя

СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

2. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

2.1 Обзор литературы по теме исследования:

- Определения основных понятий
- Ключевые социологические теории и концепции
- Разбор опубликованных эмпирических исследований по теме (опционально)

2.2 Методология исследования

- Процедура сбора данных (структура гайда/анкеты)
- Пилотаж (опционально)
- Процедура анализа данных



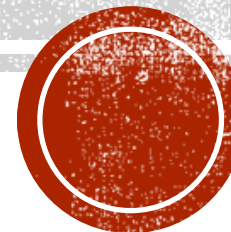
СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

3. ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

- **Выборка:** характеристика собранных данных (количество, продолжительность по времени, сроки реализации и т.п.).
- **Анализ** данных в соответствии с задачами исследования.
- **Выводы:**
 - ✓ Результаты решения исследовательских задач
 - ✓ Ответ на КВ
 - ✓ Перспективы исследования (опционально)
- **Список литературы** – упорядоченный по алфавиту фамилий авторов, оформление по ГОСТу.
- **Приложения:**
 - ❖ Макет анкеты или гайда интервью
 - ❖ Таблицы, большие схемы, иллюстративный материал
 - ❖ Расшифровки интервью или массив текстов для контент-анализа



НИПС СОЦИОЛОГИЯ



Занятие 2. Концептуализация и операционализация

Антонова К.А. (ksantonova@yandex.ru)

Воронкова А.И. (tokaari@mail.ru)

Зуева А.В. (annazueva.vl@gmail.com)

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОБЛЕМА

Проблемная ситуация – неустойчивость, несоответствие теоретического описания объекта или явления и действительного его воплощения.

Проблема исследования – **противоречивая** ситуация, имеющая негативные последствия, которые осознаются индивидом или его окружением.

ПОДХОДЫ К ОПИСАНИЮ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ:

- 1) **Функциональный** – модель поведения, **отрицающая** общепринятые нормы.
- 2) **Конфликтно-ценностный** – социальная ситуация, осознанная как требующая **вмешательства**.
- 3) **Конструктивистский** – коллективное действие, выражение **недовольства** одной социальной группы действиями другой.



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОБЛЕМА

ПРИМЕРЫ

- ❖ *Актуальна ли проблема* репрезентации женщин в современном голливудском кино?
 - Оценка актуальности (тем более «актуальности проблемы») не входит в исследование;
 - Формулировка в виде вопроса – некорректно.
- ✓ *Образовывается всё больше антипрививочных организаций, к которым присоединяется всё больше людей. Появляются **новые** очаги заболеваний, которые **до этого сдерживались** с помощью повальной вакцинации.*
 - Действия одной группы (антипрививочники) вызывают недовольство у другой социальной группы (жертвы эпидемий);
 - Повышение рисков для общества (больше людей без прививок – выше шанс к заражению для всех).
- ✓ ***Ностальгическое** потребление товаров «**советского**» производства современной **молодёжью***
 - Молодые люди (15-20 лет) родились после распада СССР, и «ностальгии» как таковой испытать не могут, но, например, любят и ценят конфеты «Аленка» – любопытное противоречие!
- ✓ *«Выбор профессии выпускниками средней школы» (тема): **противоречие** между равными правами в выборе профессии и фактическим **неравенством** возможностей разных социальных групп в реализации этих прав (проблема исследования).*



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОБЛЕМА

ПРИМЕРЫ

- ❖ В наше время *чтение* художественной литературы [школьниками] *потеряло* свою *значимость*.
 - Выражение субъективного мнения – некорректно;
 - Какой формат чтения имеется в виду? Учитывается ли доступность электронных и аудиокниг, популярных у молодёжи?
- ✓ «Гендерные различия политической культуры молодёжи на примере лицеистов НИУ ВШЭ» (тема ИВР, 2018): Проблема женской политической культуры напрямую связана с репрезентацией женщин в высших органах государственной власти: лишь 15% действующей Государственной Думы 7-го созыва составляют женщины, *незаинтересованность* партий и самих женщин *в продвижении* в политике (проблема исследования).
- ✓ «Отношение лицеистов к службе в армии» (тема ИВР, 2019): Существенно *подорван авторитет* Вооружённых сил РФ (призывники пытаются отклониться от службы в армии) ↔ *необходимость в сильной армии* для защиты интересов страны на международном уровне (проблема исследования).



ПРОБЛЕМА

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

**ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

концептуализация

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
ПОНЯТИЯ**

ЦЕЛЬ

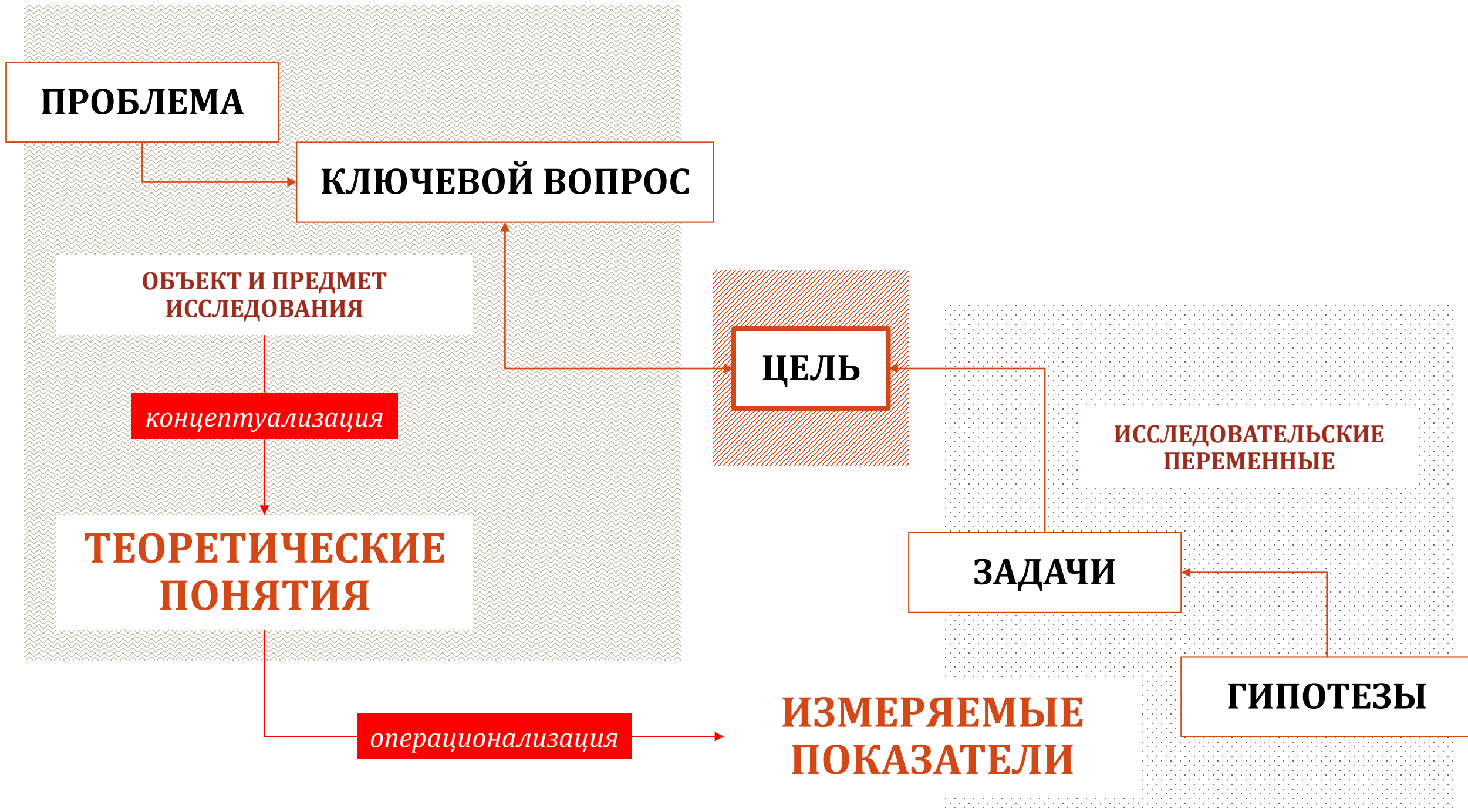
**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ
ПЕРЕМЕННЫЕ**

ЗАДАЧИ

ГИПОТЕЗЫ

**ИЗМЕРЯЕМЫЕ
ПОКАЗАТЕЛИ**

операционализация



ГИПОТЕЗЫ

- «Если ... то ...» **Условие + следствие**
- **Описательная** – предположения о существенных свойствах объектов (**классификационная**) или о характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта (**структурная**).
- **Объяснительная** – предположение о степени тесноты связей взаимодействия (функциональные) и причинно-следственных зависимостях в изучаемых социальных процессах и явлениях. Требуют **статистической** проверки!

Корректная исследовательская гипотеза:

1. Не должна противоречить неоднократно проверенным фактам и теориям;
2. Должна распространяться на все описанные явление;
3. Не должна содержать понятий, не получивших вполне определенных эмпирических интерпретаций;
4. Должна ясно указывать на способы ее проверки.
5. Должна быть простой и обходиться минимальным количеством допущений.
6. Может быть приложена к более широкому кругу явлений.



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ГИПОТЕЗЫ

ПРИМЕРЫ

❖ Тема ИВР: «Отношение лицеистов к службе в армии» (2019)

- ✓ Отношение семьи к воинской повинности оказывает существенное влияние на юношей и их выбор («Так, молодые люди, чьи **родственники** проходили военную службу и имеют о ней позитивные отзывы, собираются проходить службу в армии и рассматривают ее исключительно с **перспективной** стороны.»)
- ✓ Большинство учащихся Лицея НИУ ВШЭ не собираются проходить военную службу («**Пессимистические настроения** об институте армии преобладают среди лицеистов. Это вызвано следующими **обстоятельствами**: большинство молодых людей боятся воинской обязанности из-за возможности моральной деградации и ухудшения состояния здоровья, а также упущения возможностей, открывающимися перед ними в юном возрасте. Они испытывают страх перед неуставными отношениями («дедовщиной»), существующими в армии, а также опасаются попасть в военные действия.»)
- ✓ Девушки относятся к службе в армии «положительнее» по сравнению с юношами («При сравнении ответов юношей и девушек было выявлено, что их **мнение** по вопросам, касающимся прохождения службы в армии, **не различается**. Большинство из них **в равной степени расценивают** военную обязанность с негативной стороны, в результате чего **была опровергнута гипотеза** о том, что женский пол относится к службе в армии положительно по сравнению с мужским.»)



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ГИПОТЕЗЫ

ПРИМЕРЫ

- ❖ *Тема ИВР: «Удовлетворенность современного московского старшеклассника получаемым им в школе средним образованием (на примере изучения дисциплины “русский язык”»)» (2018)*
– полный текст есть на сайте <https://school.hse.ru/nis/archive>
- ✓ Ученики недовольны получаемым качеством образования по русскому языку в школах (*«Решение учеников получить дополнительное образование **не связано** с низкой удовлетворенностью качеством образования по дисциплине «русский язык», так как **более трети** всех **респондентов** **удовлетворены** как получаемым материалом, так и методикой преподавания. На основе этого мы вправе сказать, что **данная гипотеза опровергнута.**»*)
- ✓ Между удовлетворённостью материалом курса по русскому языку и методом его преподавания статистической связи нет (*«Коэффициент корреляции Пирсона равен 0,724, что говорит о **сильной связи признаков**. Это означает, что ученики предположительно одинаково удовлетворены получаемым материалом и методикой преподавания.»*)
- ✓ Между средним баллом по русскому языку и степенью удовлетворённости методом его преподавания статистической связи нет (*«Гипотеза подтвердилась, но между средним баллом и удовлетворённостью материалом курса есть **статистически значимая слабая обратная связь** (коэффициент корреляции Пирсона -0,202). Это говорит нам о том, что ученики с высокой успеваемостью в большей мере не удовлетворены тем объёмом знаний, который они получают в рамках школьной программы по курсу.»*)



КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ



Прояснение понятий – соотнесение собственного определения понятий, явлений, терминов с теми, которые использовались предшественниками (и критиками).

Обзор литературы – обоснование выбранной теоретической рамки (составленной по научным источникам), которая будет использоваться для дальнейшего анализа собранного материала.

НАУЧНЫЕ ИСТОЧНИКИ

✓ *Монографии, книги*

[[SCRIBD](#)] [[SOCIONLINE](#)] [[ECSOCMAN](#)], также помогает общий поиск по документам в VK

✓ *Статьи, публикации*

[[GOOGLE SCHOLAR](#)] [[КИБЕРЛЕНИНКА](#)] [[БИБЛИОТЕКА ВЫШКИ](#)]

✓ *Статистика, отчёты по опросам*

[[ФОМ](#)] [[ВЦИОМ](#)] [[ЛЕВАДА-ЦЕНТР](#)] [[РОССТАТ](#)]

НЕНАУЧНЫЕ ИСТОЧНИКИ

❑ Почему нельзя использовать Википедию

❑ Учебники по социологии → Берём определения из первоисточников!

❑ Неакадемические статьи из интернета (в т.ч. блоги, каналы на ютубе или в телеграме)

❑ Готовые рефераты и эссе из интернета



КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ

Задача **научного знания** – объяснение окружающей действительности, нахождение связей и взаимосвязей.

Описание – только первый шаг. При составлении **обзора литературы** подумайте:

- *Что уже успели изучить до меня?* → **классические теории, актуальные исследования и пр.**
- *Почему именно так, а не по-другому?* → **поиск критики, альтернативных теорий**
- *Научное знание – коллективно – поэтому не изобретаю ли я велосипед?* → **поиск теоретических конструктов**, наиболее близко описывающих ваш объект исследования



ЦИТИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ

КОРРЕКТНО

- ✓ Фрагмент текста «в кавычках» со сноской и постраничной ссылкой на оригинальный текст.
- ✓ Чёткое определение понятия – в том же формате «цитаты» из первоисточника.
- ✓ Можно дать собственную интерпретацию определению после цитирования, уточнение по контексту вашей темы или объекта исследования.
- ✓ Можно собрать общее определение из нескольких процитированных.



НЕКОРРЕКТНО

- ⊗ *Цитирование без ссылок на источники.*
- ⊗ *Перечислить список источников в качестве «обзора литературы» без последующих ссылок в тексте ИВР.*
- ⊗ *Использование текстов из «готовых рефератов» для отражения личной точки зрения («плагиат»).*
- ⊗ *Использование вторичной литературы (учебник или сайт/блог), если ЕСТЬ доступ к тексту первоисточника.*
- ⊗ *Писать данные опросов без ссылок на отчёты по проведённым опросам.*



ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ

Процесс определения исследователем эмпирических наблюдений, которые могут быть взяты в качестве индикаторов, описывающих содержание концепта, понятия.

Операциональное определение – перевод концептов в серию наблюдаемых и измеряемых значений и установление способа их измерения.



Для чего нужна операционализация:

1. Установить связь между теорией и эмпирикой.
2. Регламентировать процесс измерения свойств объекта по установленной шкале значений.
3. Помочь в выборе методологии: операциональное определение указывает не только на то, чем является объект, но и ограничивает, чем он не является.

Методология – описание организации всей процедуры сбора и анализа данных.



ПРИМЕР

Концепт: «**Финансовая грамотность**»

Теоретический конструкт №1: «**Общие закономерности формирования сбережений и учёта денег в семье**»

- Вопрос из анкеты для измерения: *«Как Вы (Ваша семья) обычно распоряжаетесь своими доходами в повседневной жизни?»*
- Варианты ответов (градация признака):
 1. Стараюсь сначала что-то отложить, а остальные деньги трачу на текущие нужды
 2. Трачу на текущие нужды, а что остаётся – откладываю
 3. Трачу все деньги на текущие нужды, отложить ничего не удаётся
 4. Затрудняюсь ответить

Теоретический конструкт №2: «**Косвенная оценка объёма сбережений**»

- Вопрос из анкеты для измерения: *«Как Вы думаете, примерно на какое время Вашей семье хватило бы сбережений в том случае, если бы все источники доходов Вашей семьи исчезли и Вам пришлось бы жить только на сбережения?»*
- Варианты ответов (шкала):
 1. У меня нет сбережений
 2. Меньше, чем на месяц
 3. На один месяц
 4. На полгода
 5. Больше, чем на год
 6. Затрудняюсь ответить



ПРИМЕР

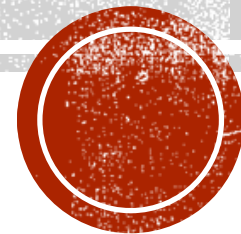
«Досуговые практики молодёжи из социально благополучных и неблагополучных семей»					
Задачи	Гипотезы	Концепты	Интерпретация (показатели)	Операционализация (индикаторы)	Номер анкетного вопроса
1. Выявить структуру досуговых практик молодёжи из социально благополучных семей	1) У подростков из социально благополучных семей в структуре досуговых практик преобладают чистые и институциональные формы досуга	Социально благополучная семья	Наличие обоих родителей и других детей (братьев/сестёр) в семье	Социальный статус семьи	6.1 7.1 и 7.2
			Отсутствие материальных проблем	Степень материального благосостояния семьи	4.4 и 4.5 19.1
			Отсутствие у родителей вредных привычек (алкоголизм)	Родители не употребляют спиртные напитки	31 32.1 и 32.2
			Доверительные отношения в семье	Высокая степень удовлетворения отношением с родителями, высокое доверие родителям, отсутствие насилия в семье	24 25.1 26.4 27 28 34.1 35
				Наличие совместной деятельности в семье, её частота	29 30

ЧТО ПОЧИТАТЬ

- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Омега-Л, 2007.
URL: https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=585
- Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1998.
URL: <http://www.sociologos.ru/upload/File/deviatko.pdf>
- Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М.: Университет, 1997.
URL: <https://www.isras.ru/publ.html?id=6422>
- Гидденс Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005.
URL: http://lib.ysu.am/disciplines_bk/010149b75f902afd483cb6d89c95139a.pdf



НИПС СОЦИОЛОГИЯ



Занятие 3. Методы социологических исследований

Антонова К.А. (ksantonova@yandex.ru)

Воронкова А.И. (tokaari@mail.ru)

Зуева А.В. (annazueva.vl@gmail.com)

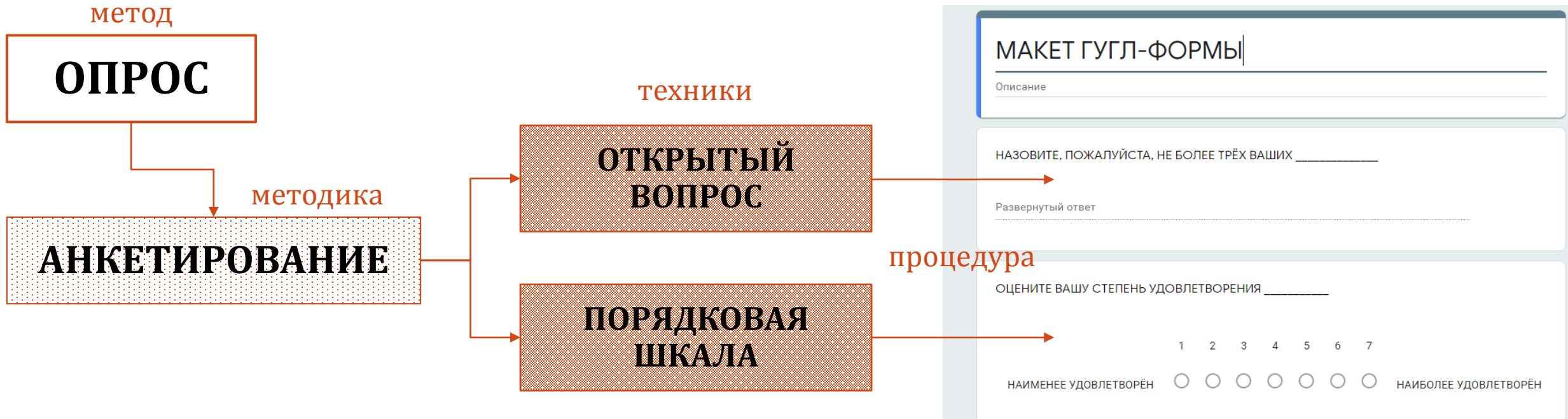
МЕТОДОЛОГИЯ

Метод – основной **способ** сбора, обработки и анализа данных.

Методика – совокупность технических **приёмов**, связанных с методом, алгоритм действий, конкретные операции.

Техника – совокупность специальных приёмов для **эффективного** использования того или иного метода.

Процедура – последовательность всех действий и способов **организации** исследования.



ПОИСК ФОРМУЛИРОВОК МЕТОДОВ



методы исследования



Все

Картинки

Новости

Видео

Карты

Ещё

Настройки

Инструменты

Результатов: примерно 56 500 000 (0,48 сек.)



Общие методы научного познания

- **методы эмпирического исследования** (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент);
- **методы теоретического исследования** (абстрагирование, анализ и синтез, идеализация, индукция и дедукция, мысленное моделирование, восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

[idscheol225.narod.ru/metod](#)

Так нельзя!

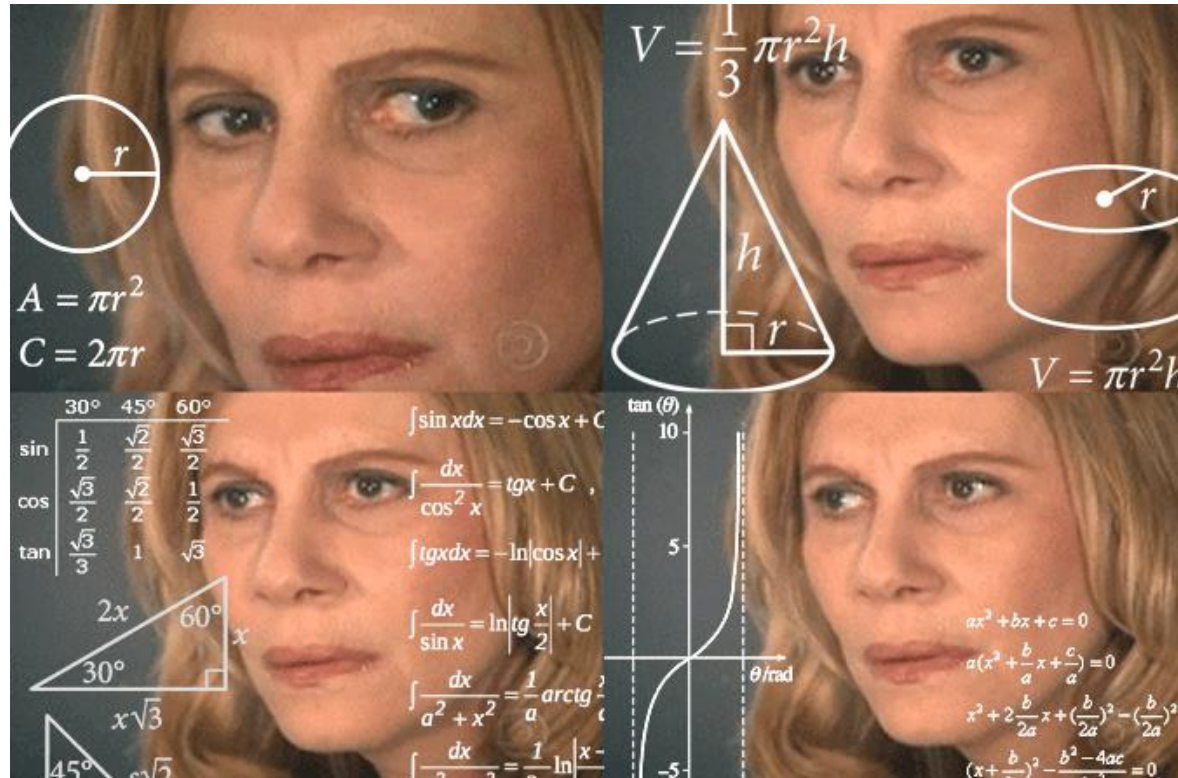
Рис. 37. Как нельзя

МЕТОДОЛОГИЯ

Качественная

- Вопросы «Почему?», «Как?»
- Поиск новых смыслов, интересует *глубина* проработки явления
- Объяснение причинности процесса и его последствия
- «Понимающая социология» по Веберу

Методы: включённое наблюдение, интервью, фокус-группы, качественный контент-анализ, дискурс-анализ текстов.



Количественная

- Вопросы «Сколько?», «Как часто?»
- Оцифровка выводов, которые можно *перенести* с выборки на большие совокупности
- Объяснение закономерностей, связи признаков
- «Социальный факт» по Дюркгейму

Методы: анкетный опрос, формализованное наблюдение, эксперимент, количественный контент-анализ.



ВЫБОРКА

- **Генеральная совокупность (ГС)** – все люди, которые входят в рамки вашего объекта исследования.
- **Выборка** – отобранное по определённым правилам число людей из ГС, «микромодель» целого.

Типы выборки:

1. **Случайная** – равная вероятность отбора всех потенциальных респондентов.
2. **Кластерная** – отбираемые респонденты представляют собой группы лиц.
3. **Механическая** – отбор элементов осуществляется с заданным шагом.
4. **Квотная** – отбор исходя из пропорций групп респондентов относительно ГС (например, по полу).
5. **Целевая** – выборка «типичных единиц», опрос случайных людей в известной «среде обитания».
6. **«Снежный ком»** – отбор респондентов связан с контактами с другими респондентами (рассылка через групповые чаты; просьба переслать ссылку на анкету друзьям/одноклассникам и т.п.)



ВЫБОРКА

Качественная

- 10-12 интервью
- Многообразие мнений
«насыщение поля» – момент, когда последующее интервью не приносит никакой новой информации
- НЕТ % ответов или количества людей, описываем через «некоторые», «большинство информантов», «многие сходятся во мнении, что ___» и подобные формулировки



Количественная

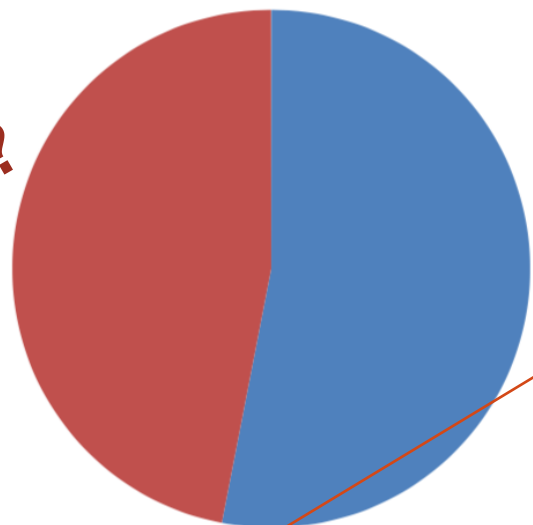
- ~100 анкет
- Распространённость (частота) мнений, мода, тенденции
- Числовые измерения (среднее значение, медиана, уровень удовлетворённости и т.п.)
- % ответов на вопрос, если большое число анкет
- Количество человек, ответивших на вопрос, если небольшое число анкет

В любом случае выборка должна быть построена на нескольких общих признаках для удобства сопоставления!



Знакомы ли Вы с понятием "Социальная инженерия"?

ПОДПИСЬ
ДАННЫХ???



■ Да
■ Нет

Как видно, половина опрошенных знает о термине «Социальная инженерия», а половина нет. Это показывает, что мое исследование актуально и позволит людям, а в первую очередь лицеистам, больше узнать об этом феномене.

Выборка очень **разнородная**, поэтому не особо понятно, кто именно из этих ребят – «половина опрошенных»

Эмпирическая часть.

Было опрошено 145 человек из различных направлений (математика и информатика:27, математика и экономика:17, психология:8,

математика:1, футуритет:7, экономика и социальные науки: 25, юриспруденция: 40, гуманитарные науки: 10, Востоковедение: 5, Дизайн: 6). Опрос электронный, проводился с 18.10.2019 по 01.11.2019.



ПРИМЕРЫ

❖ Тема ИВР: «"Рационализация" питания лицеистов НИУ ВШЭ» (2019)

- КВ: как соотносится «рационализированное» представление лицеистов о здоровом питании с медицинской точкой зрения (диетологией)?
- Полуформализованное качественное интервью («При анкетном опросе есть вероятность того, что из-за нежелания или незнания ученики не смогут ответить **достоверно**, что может исказить данные.»)
- Выборка: 10 человек («...происходил поиск людей **с определенным опытом**, найденные опрашиваемые предоставляли другие контакты, которые могли бы дать **иную точку зрения**.»)

❖ Тема ИВР: «Обеденное питание как критерий социализации учащихся 9-11 классов» (2019)

- Цель исследования: определение характера влияния социализации лицеистов на практики обеденного питания.
- Анкетный опрос («Опрос был проведён в октябре 2019. За это время у десятиклассников было время частично социализироваться в лицейской среде, но данный процесс ещё находится на ранней стадии и не прошел так полно, как у 11-классников, и интернализация лицейских формальных и неформальных норм не произошла основательно.»)
- Выборка: 214 человек (50 – 9 класс, 66 – 10 класс, 98 – 11 класс)

❖ Тема ИВР: «Проблема социализации молодых людей в возрасте от 16 до 25 лет, страдающих орфанными заболеваниями (на примере болезни Гоше I типа), в РФ» (2018)

- КВ: может ли молодой человек в возрасте от 16 до 25 лет, страдающий болезнью Гоше, самостоятельно пройти социализацию в обществе?
- Интервью по методу «снежного кома» («...с одним молодым человеком, страдающим заболеванием Гоше, я знакома лично»)
- Выборка: 5 человек («**Трудность** доступа взятия интервью определялась тем, что молодые люди страдают **редким заболеванием**. Мною было предложено участие в интервью 6 молодым людям с болезнью Гоше, из которых 5 человек согласились, 1 отказался.»)

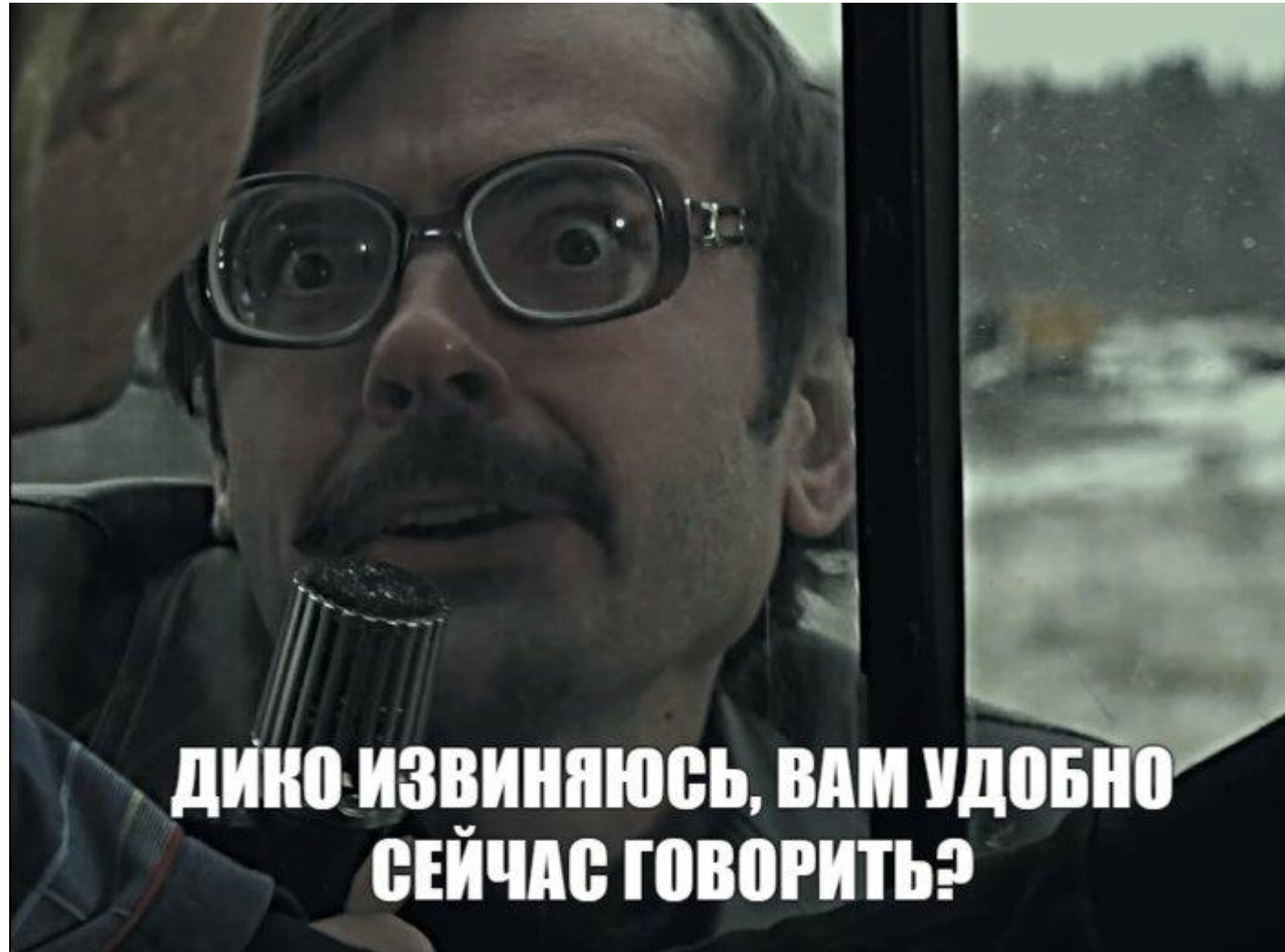


ГЛУБИННОЕ ИНТЕРВЬЮ

- ✓ Информация непосредственно от самих участников, высокая достижимость выборки
- ✓ Возможность менять последовательность вопросов и пояснения/уточнения в гайде
- ✓ **Риск** субъективизма (неискренние или поверхностные ответы)
- ✓ **«Эффект интервьюера»:** давление на респондента, избирательное слушание, внешний облик самого интервьюера может сказаться на восприятии респондента
- ✓ Высокие затраты времени (продолжительность разговора – не менее 30 минут)

Анализ: кодирование текстов расшифровок интервью, сравнение

* Гайд по организации интервью – http://clubforinternet.net/school_18/interview



Гайд интервью

1. Можешь рассказать для начала немного о себе: Сколько тебе лет? Чем занимаешься (профессия, хобби, не считая instagram)? Как можешь охарактеризовать себя в двух словах? Когда ты решила стать блогером и почему?

2.1. Можешь назвать 3-5 основных посылов своего блога, которые хочешь донести до аудитории? Поднимаешь ли специально тему «естественности» в своём блоге? Считаешь ли её важной и почему? Если да, то как хочешь её преподнести своей аудитории?

2.2. Есть ли какая-то определенная причина(-ы), почему ты выкладываешь необработанные/малообработанные, без использования явного фотошопа, фото? Стремись ли казаться «естественной» в своем блоге? Почему да/нет? *[если отношение к естественности поменялось, то]* какое событие или исходя из какого соображения ты стала стараться быть более «естественной» на фото/в сториз?

3.1. Про что задумывался твой блог изначально? Поменялась ли глобально его тематика со временем или может поменялось направление, какие-то детали, нюансы? Что изменилось в его содержании? Если изменилось, то что, как тебе кажется, могло повлиять на это?

3.2. Каким был твой instagram раньше? Фотошопила ли фото на начальных стадиях, когда только зарегистрировалась, например? Если да, то почему (если помнишь)? Удаляла ли свои старые фото? Почему? Как визуально изменился твой блог и есть ли у этого какая-то причина?

ПРИМЕР

❖ *Тема ИВР: «Тренд естественности в социальной сети Instagram с позиции блогеров» (2019)*



ВКЛЮЧЕННОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

- ✓ Прямая регистрация событий очевидцем
- ✓ Фиксируется *актуальное* поведение людей в момент совершения события
- ✓ *Систематическое* визуальное и слуховое восприятие (прослеживание) и регистрация значимых для исследования процессов
- ✓ Возможность изучать людей вне их желания или умения давать информацию (инкогнито)
- ✓ **Ограничения** касаются локальности, трудности в поддержании внимания исследователя, невозможность «повторения» конкретной ситуации
- ✓ Присутствие наблюдателя **влияет** на ход события

Анализ: «насыщенное описание», составление схем, подсчёт фиксируемых элементов наблюдения, сравнение.



Анализ количества растительности и качества ландшафта территорий

Так в моем исследовании вопрос касается именно экологического декорирования пространства, мне необходимо было лично пройти все перечисленные выше места и проверить их на наличие какой-либо растительности и использование ландшафтных средств.

В целом, можно разделить все эти общественные пространства на несколько групп:

1. Чистопрудный, Рождественский, Цветной бульвары.

Самые озелененные и хорошо экологически спроектированные зоны, которые на всех картах города обозначаются зеленым цветом. Присутствует постоянный уход за территорией и поддержание качества ландшафта. Также стоит отметить, что во время различных праздников украшаются не только здания, расположенные на территории, но сами растения. Именно эта группа абсолютно соответствует указанным принципам теории CPTED.

2. Большой Харитоньевский переулок, Лялин переулок.

На этих территориях много деревьев и растительности в общем, особенно, если заглядывать на детские площадки и дворы. Но нельзя сказать, что присутствует такой же порядок и уход, как в первой группе. Здесь ландшафт не создает особых преград для потенциального преступника, даже, наоборот, скрывает его от жителей и пользователей

8

пространства, что нарушает стратегии CPTED. Здесь озеленение явно было использовано только в качестве улучшения экологии пространства.

3. Большая Лубянка, Покровка и Маросейка.

Нельзя не отметить, что пространства очень аккуратно организованы. Вдоль дорог часто проставлены клумбы, небольшие кустарники. Присутствуют и деревья, но они принадлежат либо совсем небольшим скверам, либо находятся на территории музеев, церквей, ресторанов. Если смотреть в целом, то озеленённых мест все-таки совсем мало.

4. Мясницкая улица, Гусятников переулок.

Очень мало какой-либо растительности. Есть несколько деревьев, которые встречаются редко и вообще тяжело вспомнить, где они находятся. Также есть несколько клумб, не более того.

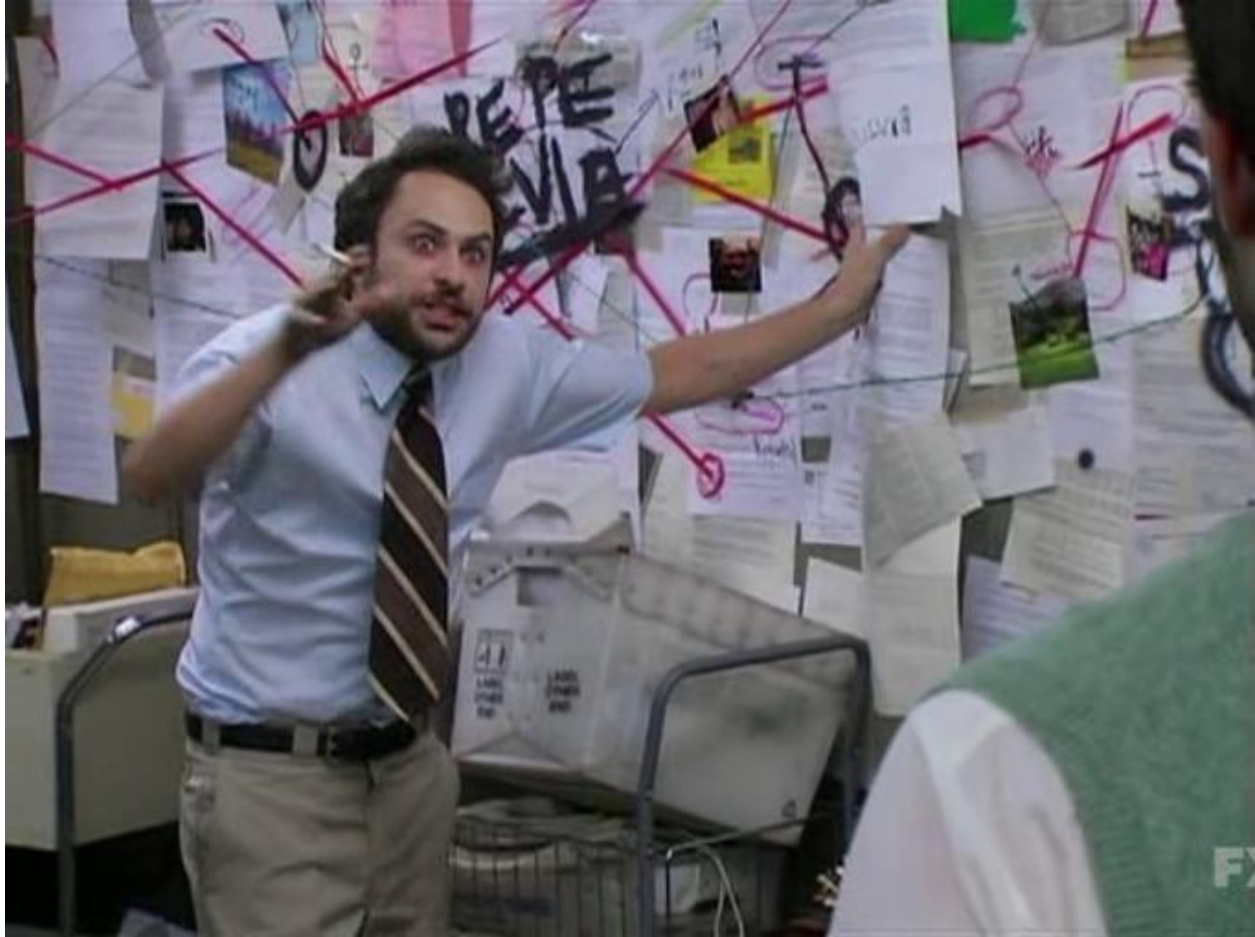
Таким образом, под стратегии предупреждения преступного поведения посредством экологического проектирования подходят только первая и третья группы за счет того, что присутствуют организация пространства и разделение общественных и частных зон. Видимый уход за территориями и поддержание качества дизайна подчеркивает для преступника высокий уровень контроля собственниками и государственными службами состоянием территории.

ПРИМЕР

❖ *Тема ИВР: «Экологическое проектирование общественных пространств как фактор влияния на уровень преступности» (2018)*



КАЧЕСТВЕННЫЙ КОНТЕНТ-АНАЛИЗ



- ✓ Выявление эмоциональной оценки в текстах (положительные, отрицательные, нейтральные коннотации)
- ✓ Возможность проследить *задокументированную* динамику ситуации (освещение исследуемой темы СМИ с течением времени)
- ✓ **Риск** потерять чувствительность к контексту из-за большой базы данных

Категории анализа: идеи, темы, черты явлений, характеристики события, упоминания

Единицы анализа: термины, имена, факты и пр.

Единицы счёта: слова, словосочетания, предложения, строка, абзац, статья целиком



Метод: контент-анализ, оценка проявленности критериев

- Качественный контент-анализ

Оценка	Объяснение
«1»	явно выражен признак гегемонной маскулинности
«2»	выраженный признак по данному критерию склоняется в сторону гегемонной маскулинности
«3»	выраженный признак по данному критерию склоняется в сторону естественной маскулинности
«4»	явно выражен признак естественной маскулинности

Общая таблица

Критерий	Esquire	GQ	Men's Health	Playboy	Maxim
«Култ» физической силы	4	3	1	2	-
Насильственность	-	2	2	4	-
Эмоциональность	4	4	3	4	-
Отношение к женщинам	4	4	2	1	1
Дихотомия профессиональной сферы и семьи	4	3	3	4	-
Роль в рамках семьи	4	-	4	-	-
Наличие гомофобии	3	4	4	3	3

ПРИМЕР

❖ Тема ИВР: «Особенности репрезентации маскулинности в современных мужских журналах России» (2019)



АНКЕТНЫЙ ОПРОС

- ✓ Оперативный сбор данных у широкой аудитории
- ✓ *Анонимность* опроса повышает возможность более правдивых ответов на сензитивные темы
- ✓ Невозможность проверить искренность ответов
- ✓ Общее время заполнения: в пределах 10 минут

Анализ: описательная статистика, сравнение.

Ошибки в составлении анкеты:

- Двойной вопрос
- Тенденциозный (внушающий) вопрос
- Слишком абстрактный
- Несбалансированность шкал, неполный список вариантов ответа
- Отсутствие возможности уйти от ответа (формулировка «Затрудняюсь ответить»)

Как их избежать: однозначные и короткие вопросы, простые слова, нет отрицаниям, конкретика, вопросы-фильтры, ближе к жизни.



СОСТАВЛЕНИЕ АНКЕТЫ

❖ *Вопросы, направленные на измерение поведения:*

- ✓ Конкретизация вопросов (избегать неоднозначных трактовок самими респондентами)
- ✓ Степень необычности, величина затрат, оценка последствий и т.п.
- ✓ Формулировки не содержат термины исследуемого поведения (кроме вопросов «на понимание»)

❖ *Вопросы об установках:*

- ✓ Четкий объект (отношение к чему именно вы собираетесь измерить?)
- ✓ Серия вопросов об одном объекте
- ✓ Выбор из не более чем 4-5 вариантов, балансировать негативные/нейтральные/положительные
- ✓ Задача вопросов с открытым вариантом ответа

❖ *Социально-демографические вопросы:* пол, возраст, занятость, место жительства, состав семьи, национальность, религиозная принадлежность

- ✓ Берём только значимые для последующего отбора групп для сравнения (девочки-мальчики, 9-10-11 классы, лицеисты-школьники и т.п.)



ИЗМЕРЕНИЕ ПОВЕДЕНИЯ



**«Какую марку
безалкогольных
напитков Вы обычно
покупаете?»**

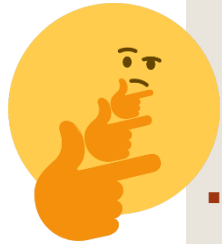
Что входит
в «безалкогольные
напитки»? Чай, сок,
лимонад, вода?

«Обычно» это за какой
период? Неделя, месяц, год?

О какой ситуации речь? На работе,
дома, в ресторане или в кино,
например?



ИЗМЕРЕНИЕ УСТАНОВОК



**«Считаете ли Вы
интересным предмет
“Литература”?»**

- Да
- Нет
- Зависит от изучаемой темы
- Преподавание интересно,
лично меня не интересует
литература

Вопрос про школьный предмет,
но один из ответов – про отношение
к работе учителя – лучше вынести
в отдельный вопрос

Варианты ответов частично
пересекаются (формат «да, но...»)



Образ идеального партнера

Привет! Я провожу исследование, связанное с составлением образа идеального партнера. Пожалуйста, уделите ваше внимание нескольким вопросам, заполнение анкеты не займет более 5-7 минут.

1. Пожалуйста, укажите ваш пол и пол вашего партнера (реального или предполагаемого)		
	Женский	Мужской
Мой пол	☐	☐
Пол партнера	☐	☐

2. Пожалуйста, укажите направление, на котором вы учитесь:	
☐	Экономика и математика
☐	Экономика и социальные науки
☐	Информатика, инженерия и математика
☐	Гуманитарные науки
☐	Востоковедение
☐	Психология
☐	Дизайн
☐	Юриспруденция

3. Как вы считаете, каким должен быть характер вашего идеального партнера?	
☐	Я за то, чтобы мы имели схожие черты характера
☐	У моего партнера может быть характер, не схожий с моим
☐	Для меня это не имеет значения
☐	Я за то, чтобы наши характеры были противоположными
☐	Другое _____

4. Пожалуйста, назовите 3-5 самых важных для вас черт характера (например: доброта, честность, отзывчивость и т.п.): _____

5. Важно ли для вас, чтобы ваш партнер					
	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Придерживался тех же религиозных взглядов, что и вы?	☐	☐	☐	☐	☐
Был(а) той же национальности (этнической принадлежности), что и вы?	☐	☐	☐	☐	☐
Был(а) положительно оценен(а) в кругу вашего общения?	☐	☐	☐	☐	☐
Жил(а) поблизости от вас?	☐	☐	☐	☐	☐

Разделял(а) ваши интересы и увлечения?	☐	☐	☐	☐	☐
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

6. Как вы считаете:				
	Да, мне это важно	Скорее важно	Скорее не важно	Нет, не важно
Важно ли вам одобрение со стороны родителей партнера?	☐	☐	☐	☐
Важно ли вам одобрение от своих родителей вашего партнера?	☐	☐	☐	☐

7. Каким должен быть у вашего партнера:				
	Лучше, чтобы он был выше моего	Он должен быть приближен к моему	Лучше, чтобы он был ниже моего	Не имеет значения
Уровень образования	☐	☐	☐	☐
Социальный статус	☐	☐	☐	☐
Возраст	☐	☐	☐	☐

8. Считаете ли вы, что:			
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Вы можете не работать при достаточном уровне заработка вашего партнера?	☐	☐	☐
Ваш партнер может не работать, если вы имеете достаточный заработок?	☐	☐	☐
У вас должен быть совместный бюджет?	☐	☐	☐

9. Как вы считаете, у вас и вашего партнера должна быть общая компания друзей или у каждого своя?	
☐	У каждого своя
☐	Наши компании могут немного пересекаться
☐	Лучше, чтобы было как можно больше общих друзей, но и личные компании тоже оставались
☐	Только общая компания друзей
☐	Другое _____

10. Какой уровень дохода должен быть у вашего партнера?	
☐	Выше моего
☐	Приблизительно такой же, как у меня
☐	Ниже моего
☐	Не имеет значения
☐	Другое _____

11. Как вы считаете, какие у вас с партнером должны быть сферы деятельности?	
☐	Мы должны быть в одной сфере деятельности
☐	Лучше, чтобы у нас были похожие сферы деятельности

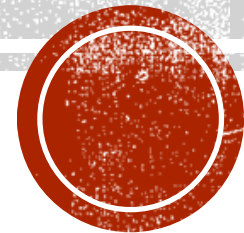
❖ Тема ИВР: «Представления об идеальном партнере для отношений у учащихся 10-11 классов Лицея НИУ ВШЭ» (2019)

ПРИМЕР

²³ Ссылка на анкету: <https://forms.gle/5YiAcmaMEbU5GBsQ5A>



НИПС СОЦИОЛОГИЯ



Занятие 4. Критерии проверок ИВР

Антонова К.А. (ksantonova@yandex.ru)

Воронкова А.И. (tokaari@mail.ru)

Зуева А.В. (annazueva.vl@gmail.com)

О ТЕКУЩИХ ДЕДЛАЙНАХ

20 октября (включительно) – загрузка в 2359 **плана-проспекта** для НИПС

статус: ожидает проверки

22 октября 9:00-12:10 – обсуждение планов-проспектов на НИПС:

статус: зачет

«Зачёт» – выбранная тема исследования *соответствует* области ИВР, формулировки плана-проспекта корректно составлены

статус: требует доработки

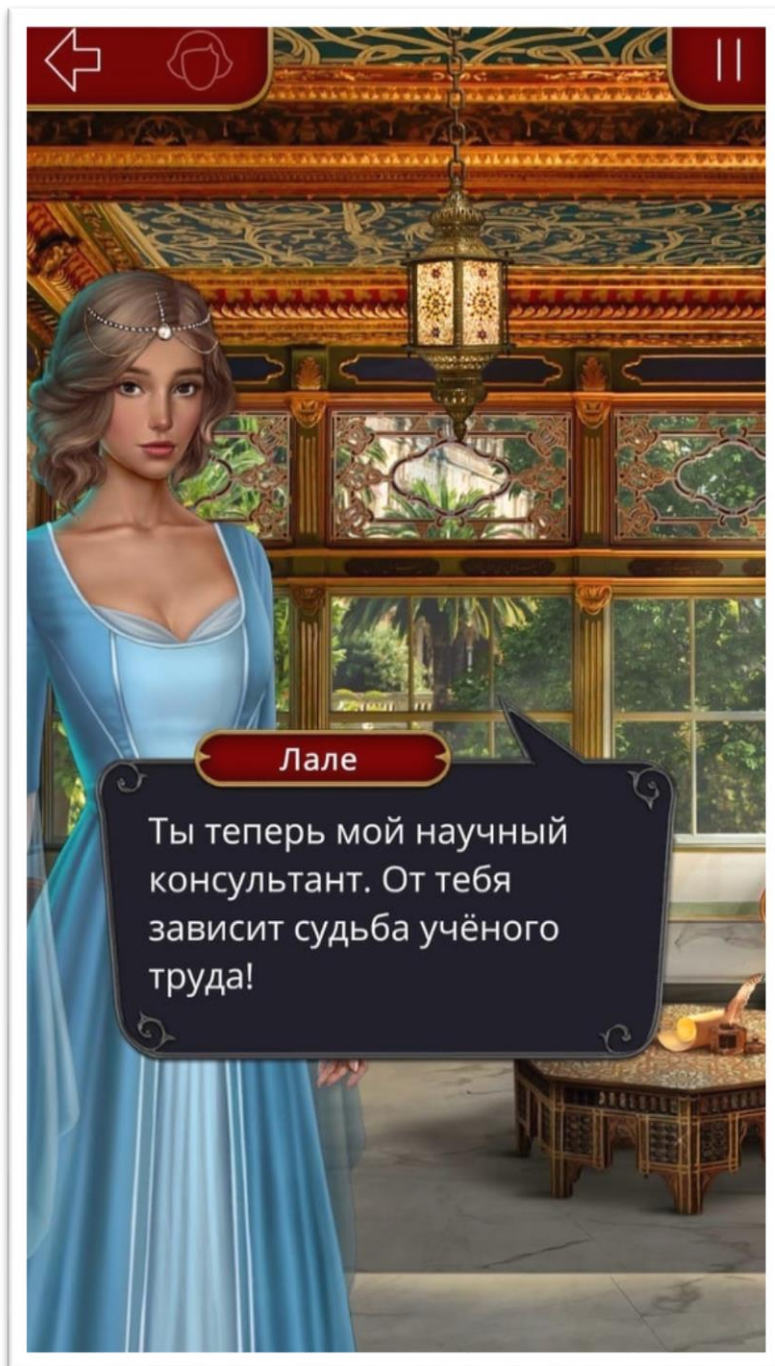
«Зачёт с оговорками» – выбранная тема исследования *соответствует* области ИВР, необходимо подкорректировать формулировки плана-проспекта и загрузить исправленную версию до 23 октября (включительно)

статус: требует доработки

«Незачёт» – предложенная тема не соответствует области ИВР, отсутствует проблема исследования или она нереализуема в рамках исследования в целом. Понадобится составить новый план-проспект по новой теме и загрузить исправленную версию к общему дедлайну в декабре

2 декабря – загрузка в 2359 окончательного **плана-проспекта** для формального зачёта





ПОСТ-НИПС

План А: Есть зачёт за НИПС

1. Поиск релевантной научной литературы по выбранной теме
2. Поиск соцтеории в контексте вашей темы
3. Поиск научного консультанта, согласование плана-проспекта, работа над составлением теоретической части

План Б: Нет зачёта за НИПС

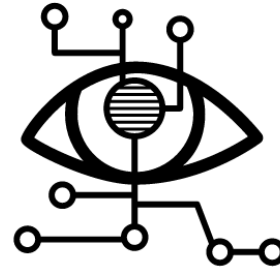
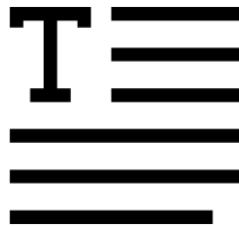
1. Исправление плана-проспекта к **23** октября, если ошибки незначительные
2. Поиск научного консультанта и разработка новой темы (если прежнюю не утвердили)
3. Согласование новой темы с кафедрой ИВР в декабре, переходы в другие области исследований, смена исследования на проект и прочее



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

А: Соответствие академическому формату

- А1: Язык
- А2: Ссылки
- А3: Структура
- А4: Оформление

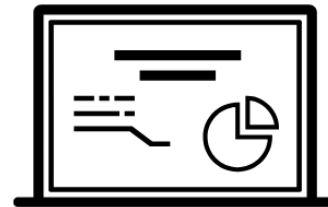
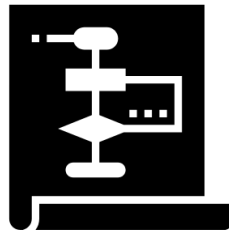


С: Исследовательский инструментарий и содержание (оценивает эксперт)

- С1: Контекст
- С2: Методы
- С3: Терминология
- С4: Результаты

В: Соблюдение логики научного познания, правил развития мысли

- В1: Тема и цель
- В2: Материал
- В3: Логика работы
- В4: Выводы



Д: Представление работы

- Д1: Презентация
- Д2: Выступление
- Д3: Ответы на вопросы



КРИТЕРИЙ А1 (ЯЗЫК)

Работа написана в соответствии
с **научным стилем речи**, грамотным
ЯЗЫКОМ

- Без речевых, орфографических и пунктуационных ошибок (допускаются единичные опечатки)
- Отсутствуют оценочные суждения, разговорная лексика, эмоционально окрашенные высказывания
- Текст не содержит элементов публицистического и художественного стиля



КРИТЕРИЙ А2 (ССЫЛКИ)

Ссылки в основном тексте
расставлены правильно
и соответствуют **списку литературы**

- Соблюдена академическая этика
- Цитируемый текст в кавычках и с постраничной ссылкой на первоисточник
- Пересказ или парафраз чужого текста сопровождается постраничной ссылкой на источник
- Ссылки расставлены в соответствующих местах текста (цитаты, даты, данные из источников)
- Упомянутые в работе источники представлены в списке литературы и наоборот



КРИТЕРИЙ АЗ (СТРУКТУРА)

Текст имеет формат академической работы, части **сбалансированы**

- Содержание работы равномерно распределено по главам
- В каждой части представлены соответствующие элементы:
 - **Введение** – постановка проблемы, формулировка ключевого вопроса, цели и задач исследования
 - **Теоретическая часть** – обзор литературы и описание методологии
 - **Эмпирическая часть** – характеристика выборки и анализ данных
 - **Заключение** – результаты исследования, выводы, ответ на ключевой вопрос
 - **Список литературы** – все тексты и статьи
 - **Приложение** – макет анкеты/гайда, данные опросов и прочий материал



КРИТЕРИЙ А4 (ОФОРМЛЕНИЕ)

Проведена унификация формата **ГОСТ**
и **библиографии**

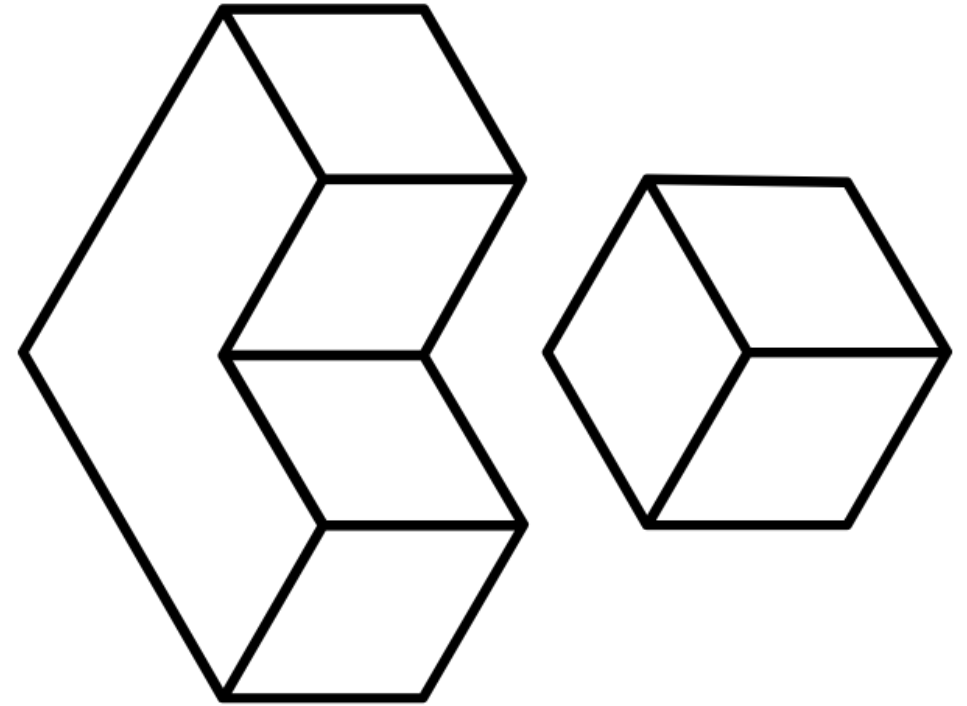
- Шрифт Times New Roman 14pt
- Поля по 2 см, абзацный отступ 1 см
- Междустрочный интервал: 1,5
- Выравнивание текста по ширине
- Нумерация страниц снизу справа
- Все цитаты в кавычках: « __ “ _ ” __ »
- Правильное оформление списка литературы и текста сносок



КРИТЕРИЙ В1 (ТЕМА И ЦЕЛЬ)

Тема и цель исследования
(в том числе **ключевой вопрос**)
сформулированы **корректно**
и **чётко**, соответствуют друг другу

- Цель поясняет и уточняет тему, не дублирует её
- Цель или ключевой вопрос не выходят за предметные рамки выбранной темы



КРИТЕРИЙ В2 (МАТЕРИАЛ)

Материал исследования (**выборка**)
соответствует задачам,
их использование **обосновано**

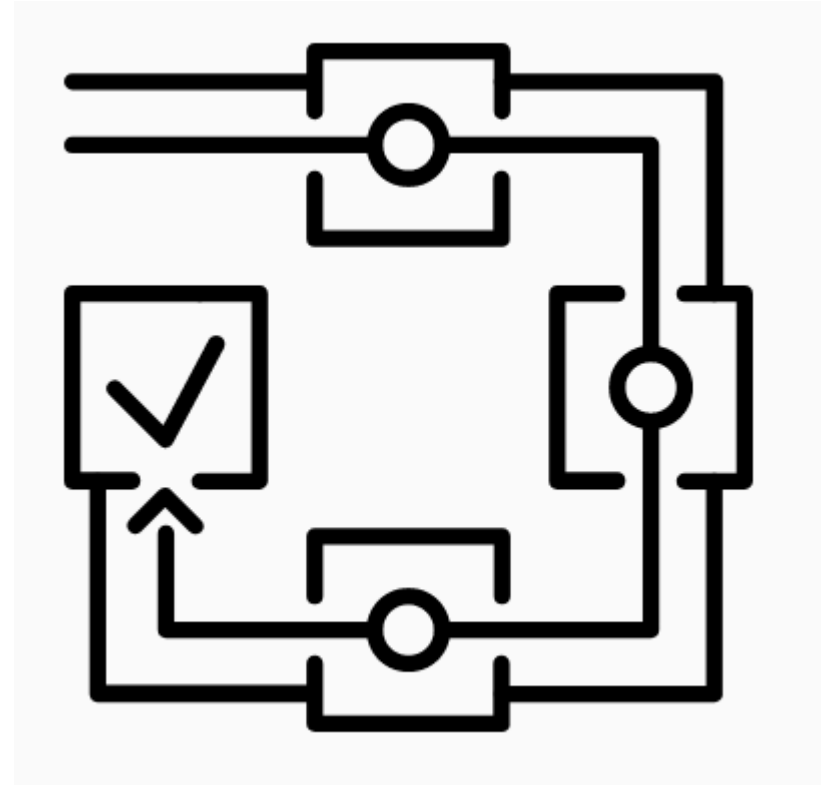
- Выбор данных не выглядит случайным
- Присутствует характеристика выборки
- Объём собранных данных позволяет выполнить поставленные задачи
- Выдержана общенаучная логика построения выборки и отбора данных



КРИТЕРИЙ ВЗ (ЛОГИКА РАБОТЫ)

Задачи соответствуют **цели**, решаются и описываются последовательно, работа завершается **выводами**

- Формулировка задач имеет *исследовательский* характер (аналитика), а не инструментальный (процедура)
- Количество задач достаточно для поэтапного достижения цели исследования
- Последовательность решения задач отражает логику развития научной мысли (индукция, дедукция, сравнительный анализ)



ПРОБЛЕМА

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

**ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ

ТЕРМИНОЛОГИЯ И ПОНЯТИЯ



ЦЕЛЬ

ЗАДАЧИ

ГИПОТЕЗЫ

СБОР И АНАЛИЗ ДАННЫХ

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
РЕЗУЛЬТАТОВ**

Обзор на мышь:



КРИТЕРИЙ В4 (ВЫВОДЫ)

Отражают проведённое исследование, сформулированы **чётко** и **корректно**

- Вывод сформулирован по результатам решения исследовательских задач
- Вывод даёт ответ на ключевой вопрос исследования
- Объём и содержание вывода соответствует заявленной цели исследования и содержит необходимую в рамках темы терминологию



КРИТЕРИЙ С1 (КОНТЕКСТ)

Контекст исследования основательно изучен и **адекватно** описан

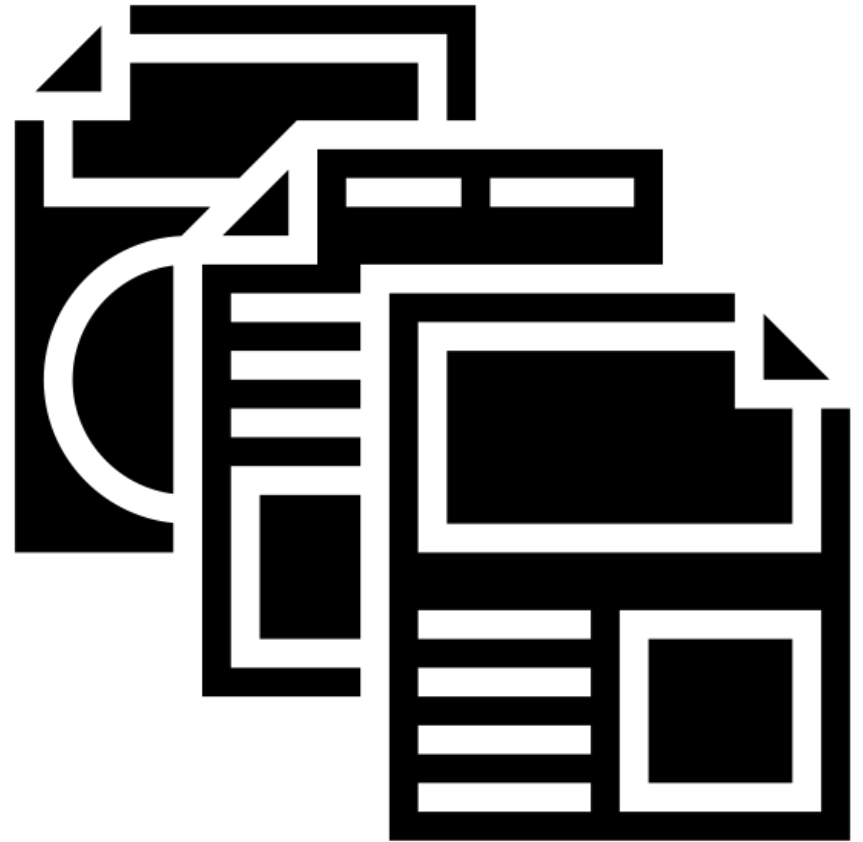
- Не копируются проведённые ранее исследования
- В **обзоре литературы** представлены и сопоставлены существующие в науке точки зрения, необходимые для рассмотрения выбранной темы
- Выбранные тексты описаны *развёрнуто*, отмечена их значимость в контексте темы ИВР
- Составлена теоретическая рамка исследования
- Количество проработанной литературы позволяет автору разбираться в научном дискурсе по данной теме



КРИТЕРИЙ С2 (МЕТОДЫ)

Метод(ы) сбора и анализа данных отвечают цели и поставленным **задачам** и **корректно** применены

- Разработанная методология позволяет провести законченное исследование
- Выбранные методы анализа данных позволяют получить достоверные результаты
- Не нарушается процедура проведения сбора данных и их анализа
- Соблюдены социологические ограничения (сензитивность, доступ к полю) и обеспечена анонимность собранных материалов
- Корректное построение выборки в соответствии с выбранной методологией



КРИТЕРИЙ СЗ (ТЕРМИНОЛОГИЯ)

Термины понимаются и используются **правильно**

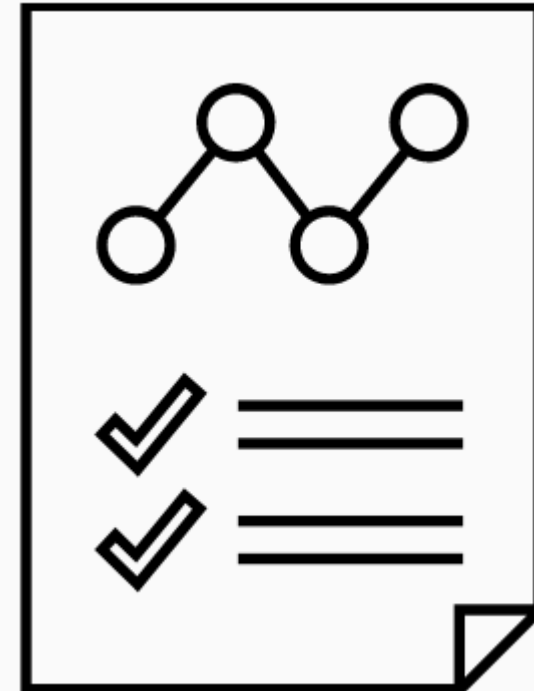
- Используются релевантные **социологические** теории и терминология, возможно заимствование вспомогательных понятий из смежных социальных наук
- Термины имеют определения и снабжены ссылками на первоисточники
- Термины и понятия корректно использованы на этапе анализа данных и при составлении выводов
- Исследователь не искажает трактовку понятий



КРИТЕРИЙ С4 (РЕЗУЛЬТАТЫ)

Результаты получены на основании проведённого исследования, выводы **проинтерпретированы**

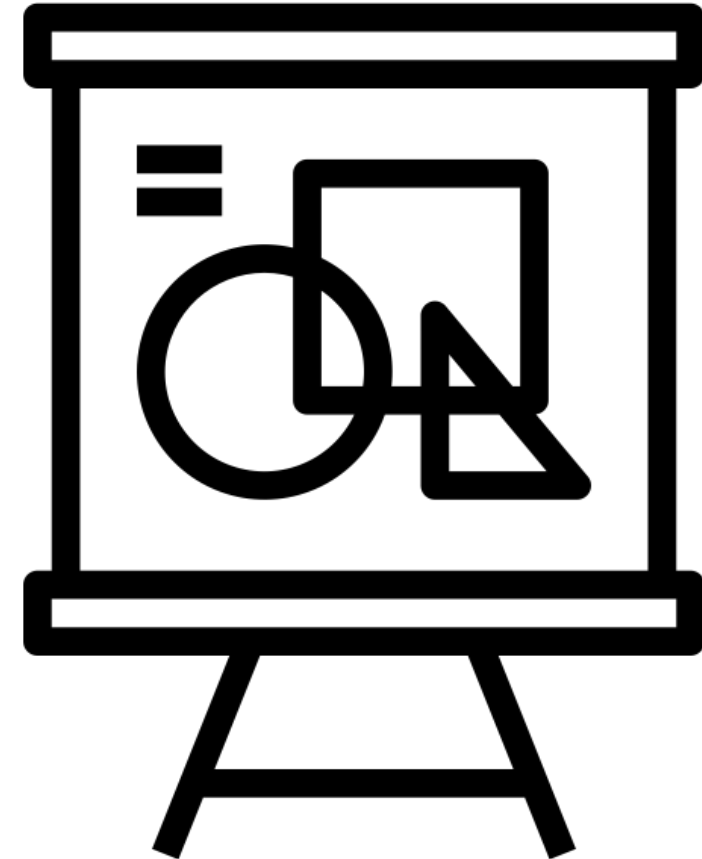
- Результаты обобщены и систематизированы
- Автор объясняет результаты, полученные в ходе своего исследования, с опорой на данные и разработанную теоретическую рамку
- Корректно проведена экстраполяция (перенос результатов выборочного обследования на генеральную совокупность)



КРИТЕРИЙ D1 (ПРЕЗЕНТАЦИЯ)

Презентация **наглядна**, отражает проведённое исследование и поддерживает выступление

- Структура слайдов отражает структуру работы
- Слайды не перегружены текстом или графической информацией
- Материал на слайдах удобочитаемый
- Текст на слайдах не дублирует речь выступающего
- На слайдах нет дополнительных результатов, которых не было в изначально загруженном тексте работы



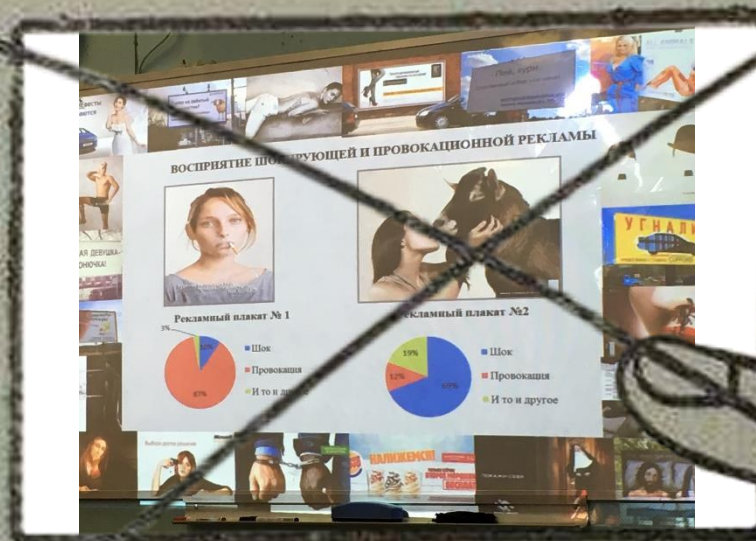
Данные, полученные в ходе интервью

Как часто вы используете социальные сети?	Как часто вы используете социальные сети?	Чай от каких ждете?	Устанавливаете ли вы ограничения?	Как часто удаляете?	Как часто меняете приватность?
Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно
Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно
Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно
Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно
Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно
Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно
Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно
Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно
Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно	Почти всегда/ежедневно



Основные характеристики данного исследования

- Актуальность
- Новизна
- Личная мотивация
- Задачи исследования



Так нельзя!

Рис. 37. Как нельзя

Заключение

- ✓ Большинство представителей современной, московской молодежи 16-18 проявляют интерес к ВОВ, осознают важность этого исторического периода
- ✓ Те, кто проявляет интерес к данному временному периоду, используют в качестве основного источника исторической памяти художественные фильмы
- ✓ Уроки истории не столь интересны и дают мало информации
- ✓ Превращение опрошенных в инертных потребителей
- ✓ Необходимо повысить интерес к урокам истории, ведь фильмы не всегда корректно отражают информацию поставляя в первую очередь зрелища
- ✓ Увеличить часы изучения ВОВ на уроках истории



ПОЕЛА



ской молодежи 16-18

торического периода

риоду, который

МАКАРОНЫ

АНАЛИЗ ТРАНСЛИРУЕМЫХ В ИНТЕРНЕТ-СМИ КОНЦЕПЦИЙ КАК ФАКТОР ПОТРЕБЛЕНИЯ

1	2	3	4	5
Малое количество открытой рекламы	Среднее количество открытой рекламы	Нет	Малое количество скрытой рекламы	Большое количество скрытой рекламы
Пользователи замечают, но могут не обратить на ее содержание	Пользователи замечают, но могут не обратить на ее содержание	Нет	Пользователи замечают ее и обращают внимание на ее содержание	Пользователи замечают ее и обращают внимание на ее содержание
Прямые ссылки на контент	Прямые ссылки на контент	Прямые ссылки на контент	Прямые ссылки на контент	Прямые ссылки на контент
Широкая аудитория, выгодное размещение маркетинговых стратегий	Широкая аудитория, выгодное размещение маркетинговых стратегий	Реклама отсутствует	Широкая аудитория, выгодное размещение маркетинговых стратегий	Широкая аудитория, выгодное размещение маркетинговых стратегий

Удобочитаемость
(свойство любой презентации)
в данном случае не достигнута

Компании удовлетворяющие критериям

Компания	Количество просмотров	Изменение количества просмотров за год	Место в рейтинге по количеству просмотров	Рейтинг РБК
«Сбербанк»	29 987,9	+44,9	3	4
«Яндекс»	14 435,8	-12,8	8	8
«ВТБ»	14 084,5	-7,4	9	6
«Альфабанк»	7 273,6	-11,5	13	34
«Сбербанк»	5 979,8	-5,2	16	23
«Сбербанк»	5 762,1	-21,5	17	28
«Сбербанк»	5 024,1	+51,6	20	10
«Сбербанк»	4 693,0	+37,7	22	250
«Сбербанк»	4 356,7	-9,5	24	174
«Сбербанк»	3 284,5	+12,9	28	45
«Сбербанк»	3 223,6	-20,6	29	37
«Сбербанк»	2 898,0	+17,8	30	214

Из 12 отобранных фирм

только 5 показали

положительные результаты по сравнению с прошлым годом.

Ими оказались следующие

фирмы:

1. «Сбербанк»
2. X5 Retail Group
3. Mail.Ru Group
4. Лента
5. «Московская биржа»

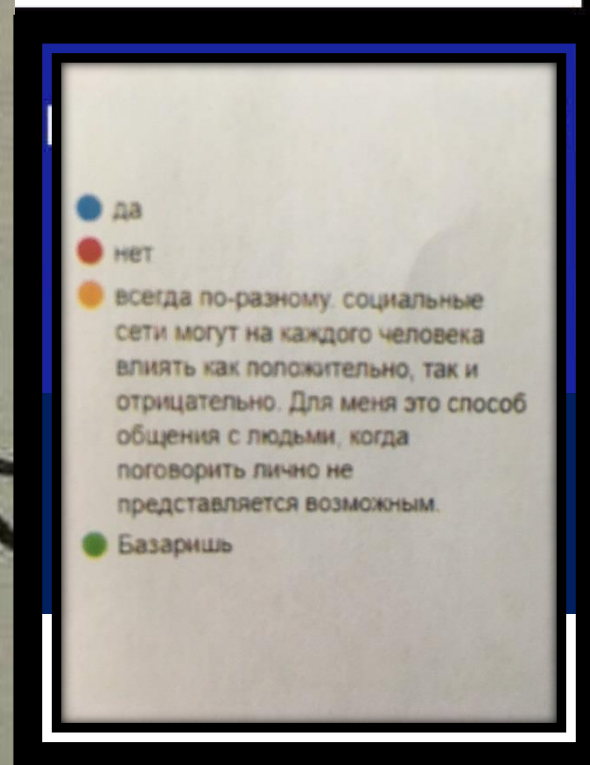
**Адовые таблицы переводить
в схемы или выписывать
на слайд только САМОЕ ВАЖНОЕ**



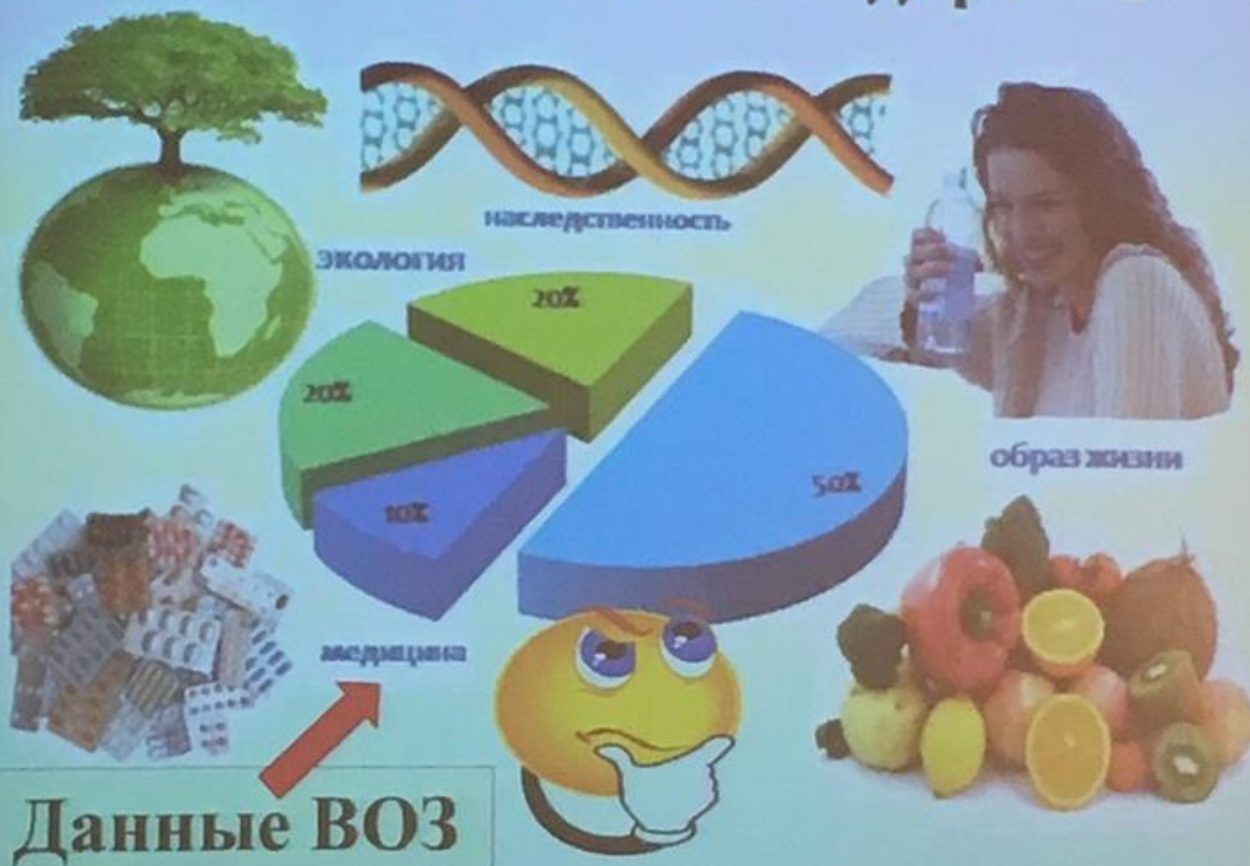
Выбирайте категорию



Тайны человечества



От чего зависит наше здоровье?



«Идиоты армии»

АНТИПРИЗЫВ - помощь приз...
открытая группа

Призыв = «откос»

Типичный призывник
публичная страница

Помощь призванным
открытая группа

Военный билет. Адвокатская п...
открытая группа

НО коллегия адвокатов Призы...
открытая группа

Данные сообщества способствуют формированию скорее негативного отношения к срочной службе в армии.

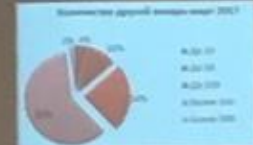
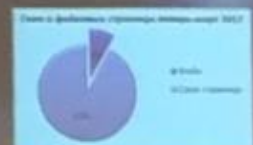
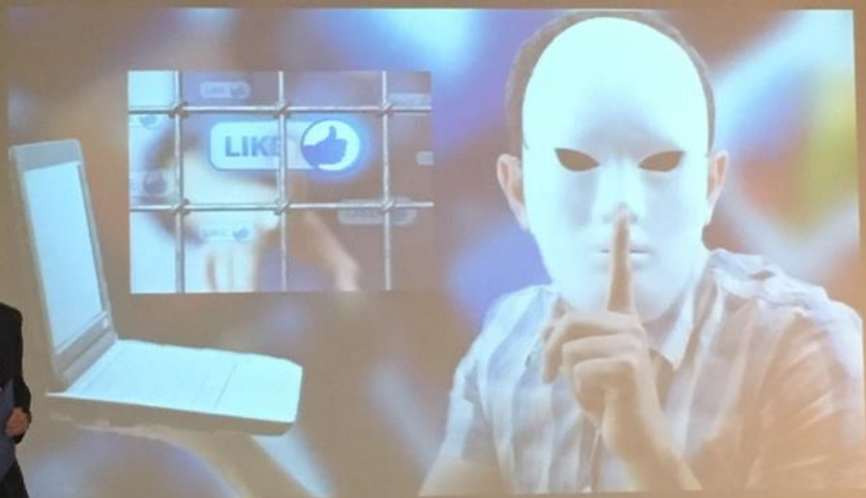
НЕ СЛУЖИЛ - НЕ МУЖИК
АРМИЯ - ШКОЛА ЖИЗНИ
я должен служить родине
АРМИЯ СДЕЛАЕТ ИЗ МЕНЯ МУЖЧИНУ

я ПРЕВРАЩАЮСЬ в то, чего ты БОИШЬСЯ

я УЖЕ ВЗРОСЛЫЙ и НИЧЕГО НЕ БОЮСЬ

ГОДЕН

Армия - пустая трата времени, лучше туда не попадать.
«Служба идет, а жизнь проходит мимо»
«Произвол воинкоматов»



Информационный портрет человека



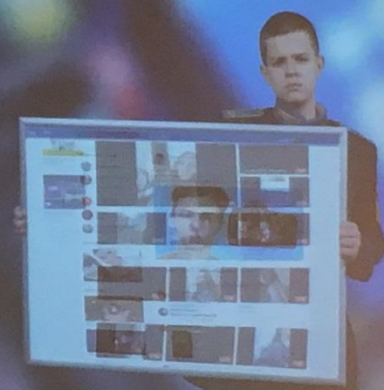
Медиаграмотность — наличие элементарных умений и навыков в области медиа



- Медиаграмотность** — творческое применение полученных знаний и умений, направленное на познание и преобразование медиаинформационных объектов
- Медиаграмотность** — способность справляться с решением разнообразных задач в области медиа, как стандартных, так и не стандартных
- Медиаграмотность** — способность воспринимать, анализировать и использовать медиа, занимающиеся различными видами деятельности
- Медиаграмотность** — образ мыслей, совокупность усвоенных навыков и духовных установок, присущих отдельному человеку или общественной группе

Анализ:

- личная информация
- содержание стены от даты регистрации до момента анализа
- сохраненные материалы (фото, видео, документы, аудиофайлы)



КРИТЕРИЙ D2 (ВЫСТУПЛЕНИЕ)

Логичное повествование и грамотная речь дают представление об исследовании в его ключевых аспектах в ограниченные сроки

- Соблюдение регламента (**10 минут**)
- Выступление ясно и последовательно представляет общую структуру работы
- Выступающим уделено внимание как рассказу о контексте темы исследования, так и результатам анализа данных
- Выступающий рассказывает свободно и **не читает с листа**



КРИТЕРИЙ D3 (ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ)



Ответы аргументированы
и демонстрируют осведомлённость
в теме исследования

- Автор корректно интерпретирует вопросы от экспертов и аудитории
- Автор аргументирует свою позицию с опорой на данные и релевантную терминологию
- Автор не уходит от ответа на вопрос, способен обосновать ограничения своего исследования и специфику собранных данных



AAH,
SO IT'S LIKE
THAT, HUH.
I UNDERSTAND
EVERYTHING
NOW.

DOESN'T GET
IT AT ALL



МАТЕРИАЛ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

drive.google.com НИПС 2020 - разбор примеров – Google Диск

Диск Войти

НИПС 2020 - разбор примеров

СКАЧАТЬ ВСЕ

Название ↑

Файлы

Описание примеров ИВР (п...

Пример 1.pdf

Пример 2.pdf

Пример 3.pdf

Пример 4.pdf

Пример 5.pdf

Пример 6.pdf

Пример 7.pdf

Ссылка: [URL]

- ✓ Примеры планов-проспектов
- ✓ Примеры постановок проблемы исследования
- ✓ Комментарии экспертов комиссий в случаях низких баллов по критериям С
- ❖ Некорректные формулировки в задачах исследований **выделены синим цветом** в описании примеров
- ❖ **Красным** цветом в текстах самих примеров выделены фрагменты, к которым недостаёт ссылок на источники, либо есть ошибки в формулировках

