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**Введение**

Тема: «Взаимосвязь изучения психологии в рамках школьной про-граммы и стратегий поведения учеников Лицея НИУ ВШЭ в конфликтных ситуациях со сверстниками».

Цель: Установить, существует ли взаимосвязь между изучением психологии в рамках школьной программы и выбором предпочитаемой в конфликте с ровесниками стратегии, среди учеников 11 класса Лицея НИУ ВШЭ направлений «Психология» и «Социальные и экономические науки».

Объект: учащиеся 11 класса Лицея НИУ ВШЭ направлений «Психология» и «Социальные и экономические науки».

Предмет: стратегии поведения лицеистов, изучающих и не изучающих психологию в рамках курса школьной программы, в конфликтах с представителями той же возрастной группы.

Гипотеза: изучение лицеистами психологии в рамках школьной программы связано с избираемыми ими стратегиях поведения в конфликтных ситуациях с ровесниками.

Изучаемая проблема актуальна, так как исследование позволяет выяснить, существует ли взаимосвязь между изучением психологии в рамках школьной программы и поведением подростка в конфликтах с ровесниками. В прикладном плане исследование может быть полезно для самих подростков, так как ведущим видом деятельности представителей данной возрастной группы является интимно-личностное общение[[1]](#footnote-1): осознание склонностей собеседника к определенной стратегии при противоречии взглядов может помочь в нахождении решения и, возможно, корректировки своих действий при стремлении достижения различных целей (таких, например, как сохранение дружеских отношений).

Задачи: 1. Выявить возрастные особенности подростков 16-17 лет.

2. Изучить стратегии поведения учеников направления «Психология» с помощью опросника К. Томаса «Стиль поведения в конфликте».

3. Изучить стратегии поведения учеников 11 класса направления «Социальные и экономические науки» с помощью опросника К. Томаса «Стиль поведения в конфликте».

4. Соотнести предпочитаемые представителями направлений «Психология» и «Социальные и экономические науки» стратегии поведения в конфликтных ситуациях со сверстниками, используя t-критерий Стьюдента.

Методами, применяемыми в ходе исследования стали тестирование респондентов, анализ информации, полученной в результате тестирования и изучения литературы, сравнение данных для подведения итогов и формулировки выводов.

**Основная часть**

***Глава 1. Возрастные особенности старших подростков (16-17 лет)***

Согласно Г. Крайг[[2]](#footnote-2), в подростковом возрасте для человеческого разума характерными чертами становятся способность объединения нескольких переменных для решения возникающих проблем, определения возможного влияния одной переменной на другую и объединения и разделения переменных в гипотетико-дедуктивных связях. Однако, основываясь на результатах некоторых исследований, было признано, что способность к формальному операциональному мышлению развивается не у всех индивидуумов. На развитие данного типа мышления влияет несколько факторов: культурные, социально-экономические и интеллектуальный уровень.

Кроме того, для подросткового возраста характерно развитие способностей к планированию, анализу своего мышления и формированию стратегий. Таким образом, ряд стадий, характерных для когнитивного развития подростка (рост эффективности использования компонентов обработки информации, усложнение стратегий решения различных проблем, развитие более эффективных способов анализа и сохранения информации и расширение спектра доступных исполнительных функций (планирование, принятие решений и гибкость при выборе стратегии поведения)), а также рост интеллектуальных способностей (факторы взаимозависимы) способствуют рационализации и эффективности решения проблемы.

Л. С. Выготский[[3]](#footnote-3) предполагал, что в подростковый период происходит «эволюция содержания мышления» - его резкий переход от основанного, в основном, на чувственном восприятии, к склонности обращать внимание на более значимые для индивидуума объекты.

В данный период ведущей деятельностью у человека становится интимно-личностное взаимодействие, что говорит о значимости для представителей данной возрастной группы характера взаимоотношений с окружающими его людьми.

Таким образом, для представителей рассматриваемой возрастной группы оказываются важны отношения с окружающими, в том числе – сверстниками, что позволяет прийти к выводу о том, что для подростков значимым в процессе их общения будет поведение в возникающих конфликтах.

К. Томасом[[4]](#footnote-4) была предложена модель регулирования конфликта, изменения в конфликтных ситуациях, согласно которой, зависят от двух переменных: степень реализации собственных интересов и учет интересов собеседника. На основании этой модели в 70х годах 20 века была создана таблица, отражающая различие стратегий в зависимости от преследуемых целей.

****Согласно данной модели, существует 5 различных способов поведения человека в конфликте: 1. Избегание (уклонение) – используя данный стиль преодоления конфликтов, человек, не имея высокой заинтересованности ни собственных приоритетах, ни в целях оппонента, стремится выйти из конфликта, сохраняя нейтральную позицию. 2. Соперничество – стиль поведения в конфликте, для которого характерна «борьба» оппонентов за собственную позицию. В данном случае целью является отстаивание собственных взглядов, при чем интересы собеседника представляют малый интерес и не учитываются. 3. Сотрудничество – избирая данную стратегию поведения, человек ставит перед собой цель достичь удовлетворения интересов обеих сторон, уделяя в равной степени внимание взглядам собеседника и собственным. 4. Приспособление – стратегия, при выборе которой человек преступается со своими целями и взглядами в пользу собеседника. Происходит «подстраивание» собственной позиции под взгляды оппонента. 5. Компромисс – избрав данный стиль поведения в конфликте, человек будет проявлять стремление к его разрешению, при котором будут в некоторой степени удовлетворены интересы обеих сторон, каждой из которых необходимо будет пойти на уступки в пользу оппонента.

Компромисс

Сотрудничество

Приспособление

Избегание

Соперничество

Реализация собственных интересов

Удовлетворение интересов собеседника

Согласно результатам исследования, приводимым в статье Н. А. Рождественской и А. М. Мамоновой[[5]](#footnote-5), большинство подростков склонно к приспособлению в конфликтах, а наименее выраженной оказывается стратегия сотрудничества.

Н. В. Степанова в своей работе[[6]](#footnote-6) также пишет о том, что подростки склонны к адаптивному поведению, так как характерные для данного возраста особенности развития позволяют человеку более объективно оценивать ситуацию, анализировать происходящее. Автор статьи выделяет несколько факторов, влияющих на формирование адаптивного поведения: осведомленность о конфликтах и адаптивном поведении в них, просвещенность родителей и педагогов, а также атмосфера в обществе подростка, учитывающая особенности, характерные для его возрастной группы. «Условием, повышающим эффективность процесса формирования адаптивного поведения старших подростков в межличностных конфликтах, является взаимодействие субъектов образовательного процесса»[[7]](#footnote-7).

***Глава 2. Эмпирическое исследование стратегий поведения у представителей направлений «Психология» и «Социальные и экономические науки»***

*2.1. Методика исследования*

Методом, избранным для проведения исследования, стало тестирование лицеистов с помощью опросника, разработанного Ральфом Г. Килманном и Кеннетом У. Томасом. Модель, на основании которой был создан опросник, описана выше. Создатели опросника основывались на исследованиях Р. Блейка и Дж. Мутон. В следствие наблюдений за поведением менеджеров отдельно выбранной компании, Блейк и Мутон предположили, что в зависимости от направленности деятельности работников к выводу о том, что можно выделить 5 типов управленческого поведения в зависимости от направленности деятельности человека (для составления сетки управленческого поведения были рассмотрены нацеленность менеджеров на производство товаров и на отношение к людям): пессимиста, демократа, организатора, диктатора и манипулятора.

Сам опросник представляет из себя 30 пар утверждений, из которых респонденту необходимо выбрать наиболее точно описывающий его вариант. В России применяется адаптация Н. В. Гришиной.

Для проведения опроса необходимо было создать интернет-форму, представляющую из себя опросник Томаса[[8]](#footnote-8), представленный в формате теста с двумя вариантами ответа. В ключе для опросника указано, какой из возможных стратегий соответствовал каждый из вариантов ответа. Сопоставляя полученные ответы с ключами, исследователь может определить, насколько выражен уровень определенной стратегии у респондента. Таким образом, он может быть высоким, средним или низким (количество единиц, соответствующих определенному уровню выраженности стратегий, различается). Далее приведен материал, с помощью которого проводилось тестирование респондентов, а также обработка полученной информации.

После переноса необходимой информации из опросника в формат формы на платформе Google, добровольцам с направлений «Психология» и «Социальные и экономические науки» был предоставлен доступ к опросу. Респонденты, указывая при прохождении опроса направление, на котором обучаются, имели неограниченное количество времени, и выбирали из предложенных вариантов ответа наиболее точно описывающий их поведение в конфликтных ситуациях. После того, как опросник был заполнен 20 людьми, обучающимися на каждом из вышеназванных направлений, доступ к форме был закрыт.

Затем необходимо было вручную, сопоставляя собранные ответы с ключами[[9]](#footnote-9), произвести подсчет количества набранных респондентом баллов по каждой стратегии, что позволило определить, насколько[[10]](#footnote-10) выражена у опрашиваемого та или иная стратегия поведения.

Следующим шагом в работе было сравнение полученных результатов двух групп с помощью t-критерия Стьюдента.

### *2.2. Результаты тестирования*

#### 2.2.1. Результаты тестирования лицеистов, обучающихся на направлении «Психология»

Для тестирования было отобрано 20 добровольцев из 11 класса. По итогам опроса была составлена диаграмма, отражающая степень выраженности каждой из пяти стратегий поведения в конфликте и количество людей, склонных к применению определенной стратегии.

Наиболее часто встречающимися среди выраженных на высоком уровне стратегий стали «Избегание» (13 человек из 20) и «Компромисс» (10 человек); затем – «Приспособление» (7 человек), «Сотрудничество» (6 человек) и «Соперничество» (2 человека). Средний уровень выраженности стратегий «Приспособление» и «Сотрудничество» проявляется соответственно у 13 и 12 человек, соперничество и компромисс - у 8, избегание - у 7. Из выраженных на низком уровне стратегий самой распространенной стала «Соперничество» (10 респондентов), затем – «Сотрудничество» и «Компромисс» (по 2 человека); ни у одного из опрошенных не встретилось плохо выраженных стратегий «Избегание» и «Приспособление». Таким образом, наиболее выраженными и популярными среди одиннадцатиклассников, обучающихся на направлении «Психология», являются стратегии «Избегание» и «Приспособление». Наименее выраженной – «Соперничество».

#### 2.2.2.Результаты тестирования лицеистов, обучающихся на направлении «Социальные и экономические науки»

В добровольном тестировании приняло участие 20 одиннадцатиклассников с направления «Социальные и экономические науки». У 8 из опрошенных выявлен высокий уровень выраженности стратегии «Соперничество», что равно количеству людей, склонных к «Сотрудничеству». Так же респондентов с упомянутым уровнем выраженности, но стратегии «Приспособление», оказалось 7, «Компромисс» - 3, «Избегание» - 2. На среднем уровне стратегии «Сотрудничество» и «Приспособление» выражены у одинакового числа опрошенных (10 из 20), «Компромисс» - у 9, «Соперничество» и «Избегание» - по 7. Среди выраженных на низком уровне стратегий наиболее распространенной оказалось «Избегание» – 11 человек; затем «Компромисс» – 9, «Соперничество» - 5, «Приспособление» – 3 и «Сотрудничество» – 2 человека.

Таким образом, наименее выраженной из стратегий у опрошенных стало «Избегание». Низкая склонность так же выявлена к «Компромиссу». Склонными к стратегиям «Сотрудничество» на среднем и высоком уровне стали, соответственно, 10 и 8 человек из 20 опрошенных. Высокая склонность к «Соперничеству» выявлена у 8 из 20 респондентов.

## ***Глава 3. Сравнение полученных результатов***

Для сравнения полученных данных необходимо применить t-критерий Стьюдента для каждой из 5 стратегий, где сравниваемыми категориями будут результаты респондентов с рассматриваемых направлений. Для интерпретации полученного значения необходимо сравнить рассчитанное значение t-критерия Стьюдента критическим значением критерия. По имеющейся выборке число степеней свободы составляет 38, следовательно, критическое значение t-критерия Стьюдента составляет 2.024[[11]](#footnote-11).

«Избегание»

Среднее арифметическое по данному критерию для представителей направления «Психология» составляет 7,75, средняя ошибка среднего арифметического - 0,451988527; для представителей направления «Социальные и экономические науки» - 4,4 и 0,615587011 соответственно. Тогда t-критерий для этих величин составляет ≈ 4,386. Рассчитанное значение t-критерия больше критического значения, следовательно, отклонение значимо.

«Соперничество»

По данной стратегии у учащихся направления «Психология» среднее количество набранных баллов составляет 3,5, а средняя ошибка – 0,746181415; учащихся направления «Социальные и экономические науки» - 6,8 и 0,684615265. Значение t-критерия составляет ≈ 3,26. Рассчитанное значение t-критерия больше критического значения критерия, следовательно, отклонение статистически значимо.

«Сотрудничество»

Для следующей стратегии среднее число набранных баллов у лицеистов, изучающих психологию в рамках школьного курса, составляет 6,95, средняя ошибка - 0,443325384; у лицеистов, не изучающих вышеупомянутую науку – 6,7 и 0,401520655 соответственно. Значение t-критерия составляет ≈ 0,42. Рассчитанная величина меньше критического значения, это позволяет сделать вывод о том, что отклонения статистически не значимы.

«Приспособление»

Среднее арифметическое набранных баллов у респондентов с направления «Психология» равно 6,4, а средняя ошибка - 0,507014509; с направления «Социальные и экономические науки» - 5,65 и 0,641479419 соответственно. Значение t-критерия составляет ≈ 0,92, что меньше указанного выше критического значения, следовательно, отклонения статистически не значимы

«Компромисс»

По данной стратегии представители направления «Психология» набрали в среднем 7,55 баллов, ошибка составляет 0,684109304; для обучающихся на направлении «Социальные и экономические науки» эти значения соответственно равны 3,4 и 0,592660558. Значение t-критерия составляет ≈ 4,58. Данная величина больше указанного критического значения, следовательно, отклонение статистически значимо.

## ***Глава 4. Обсуждение результатов***

Таким образом, интерпретация полученной информации позволяет сделать вывод о том, что представители направления «Психология» более склонны к применению стратегий «Компромисс» и «Избегание», чем лицеисты, обучающиеся на направлении «Социальные и экономические науки», в конфликтах с ровесниками. Согласно проведенным вычислениям, к стратегии «Соперничество» в конфликтах со сверстниками оказались более склонны одиннадцатиклассники, в школьную программу которых не включено изучение психологии.

Как замечено в части «Обзор использованной литературы», по результатам исследования, проведенного А. М. Мамоновой и Н. А. Рождественской, было сделано предположение, что подростки наиболее склонны в конфликтах к стратегии «Приспособление», однако после подведения итогов данной работы выясняется, что так же распространенной, помимо упомянутой, среди представителей обоих направлений является стратегия «Сотрудничество». Данный вывод противоречит утверждению из вышеупомянутого источника о том, что данная стратегия - наименее популярная у старших подростков. В ходе данного исследования наименее выраженной стратегии среди респондентов из обеих рассматриваемых групп выявить не удалось.

# Заключение

1. Одной из наиболее важных возрастных особенностей старших подростков является то, что в данный период основным видом деятельности становится интимно-личностное взаимодействие. Поэтому для представителей рассматриваемой возрастной группы значимыми становятся отношения с окружающими.
2. Среди лицеистов, обучающихся на направлении «Психология», наиболее популярной стала стратегия «Избегание», наименее выраженной – «Соперничество».
3. У представителей направления «Социальные и экономические науки» выявлена выраженная на высоком, по сравнению со второй группой респондентов, склонность к стратегии «Соперничество». Примерно на равном уровне выражены остальные стратегии, исключая «Избегание», ставшую наименее популярной.
4. После сравнения результатов проведенного тестирования гипотеза подтвердилась: стратегии поведения в конфликтах с ровесниками лицеистов, изучающих и не изучающих психологию в рамках школьной программы, различны, на что действительно мог повлиять предполагаемый фактор (изучение вышеупомянутой науки).
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# Приложения

## ***Приложение 1***

Опросник Килманна-Томаса в переводе Н. В. Гришиной

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | А | Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность  за решение спорного вопроса. |
|  | Б | Чем обсуждать, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны. |
| 2 | А | Я стараюсь найти компромиссное решение. |
| Б | Я пытаюсь учесть все интересы: свои и оппонента. |
| 3 | А | Обычно я твердо стою на своем. |
| Б | Иногда я могу утешать других и пытаться сохранить с ними отношения. |
| 4 | А | Я стараюсь найти компромиссное решение. |
| Б | Иногда я жертвую собственными интересами ради интересов противоположной стороны. |
| 5 | А | При выработке решения ищу помощи со стороны других. |
| Б | Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения в отношениях. |
| 6 | А | Я пытаюсь не создавать себе репутацию неприятного человека. |
| Б | Я пытаюсь навязать другим свою позицию. |
| 7 | А | Я пытаюсь отложить решение вопроса, чтобы иметь время тщательно его обдумать. |
| Б | Я жертвую одними выгодами, чтобы получить взамен другие. |
| 8 | А | Обычно я твердо настаиваю на своем. |
| Б | Я пытаюсь сразу же открыто обсудить все интересы и спорные вопросы. |
| 9 | А | Я чувствую, что различия в позициях не всегда стоят того, чтобы о них беспокоиться. |
| Б | Я прилагаю некоторые усилия, чтобы повернуть дело на свой лад. |
| 10 | А | Я твердо настаиваю на своем. |
| Б | Я пытаюсь найти компромиссное решение. |
| 11 | А | Я пытаюсь сразу же открыто обсудить все интересы и спорные вопросы. |
| Б | Иногда я могу утешать других и пытаться сохранить с ними отношения. |
| 12 | А | Иногда я избегаю занимать позицию, ведущую к конфронтации. |
| Б | Я готов кое в чем уступить оппоненту, если он тоже мне уступит. |
| 13 | А | Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам». |
| Б | Я настаиваю на принятии моих условий. |
| 14 | А | Я излагаю оппоненту мои соображения и интересуюсь его идеями. |
| Б | Я пытаюсь продемонстрировать оппоненту логичность и выгоду принятия  моих условий. |
| 15 | А | Иногда я могу утешать других и пытаться сохранить с ними отношения. |
| Б | Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения  в отношениях. |
| 16 | А | Я стараюсь щадить чувства других. |
| Б | Я пытаюсь убедить оппонента в выгодности принятия моих условий. |
| 17 | А | Обычно я твердо настаиваю на своем. |
| Б | Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения  в отношениях. |
| 18 | А | Я позволяю оппоненту придерживаться своего мнения, если ему от этого лучше. |
|  | Б | Я согласен кое в чем уступить оппоненту, если он тоже кое в чем мне уступит. |
| 19 | А | Я пытаюсь сразу же, открыто, обсудить все интересы и спорные вопросы. |
| Б | Я пытаюсь отложить принятие решения, чтобы иметь время тщательно  его обдумать. |
| 20 | А | Я пытаюсь сразу же обсудить противоречия. |
| Б | Я пытаюсь найти справедливое сочетание из выгод и уступок для каждого из нас. |
| 21 | А | При подготовке к переговорам я стараюсь учитывать интересы оппонента. |
| Б | Я больше склонен к непосредственному и открытому обсуждению проблемы. |
| 22 | А | Я стараюсь найти позицию, находящуюся между позицией оппонента и моей. |
| Б | Я настаиваю на своих интересах. |
| 23 | А | Очень часто я стараюсь удовлетворить все интересы, свои и оппонента. |
| Б | Иногда я предоставляю право решать проблему другим. |
| 24 | А | Я стараюсь пойти навстречу оппоненту, если его условия слишком для него  много значат. |
| Б | Я пытаюсь склонить оппонента к компромиссу. |
| 25 | А | Я пытаюсь продемонстрировать оппоненту логичность и выгоду принятия  моих условий. |
| Б | При подготовке к переговорам я пытаюсь учитывать интересы оппонента. |
| 26 | А | Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам». |
| Б | Я почти всегда пытаюсь удовлетворить все пожелания, как свои, так и оппонента. |
| 27 | А | Иногда я избегаю занимать позицию, ведущую к конфронтации. |
| Б | Я позволяю оппоненту придерживаться своего мнения, если ему от этого лучше. |
| 28 | А | Обычно я твердо стою на своем. |
| Б | При выработке решения я постоянно ищу помощи со стороны других. |
| 29 | А | Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам». |
| Б | Я чувствую, что различия в позициях не всегда стоят того, чтобы о них беспокоиться. |
| 30 | А | Я стараюсь щадить чувства других. |
| Б | Я всегда стараюсь найти решение проблемы совместно с оппонентом. |

## ***Приложение 2***

Ключ к опроснику: стратегии «Избегание» соответствуют утверждения 1А, 6А, 5Б, 7А, 9А, 12А, 15Б, 17Б, 19Б, 27А, 23Б, 29Б; стратегии «Соперничество» - 3А, 6Б, 8А, 9Б, 10А, 13Б, 14Б, 16Б, 17А, 22Б, 25А, 28А; «Сотрудничество» - 2Б, 5А, 8Б, 11А, 14А, 19А, 20А, 21Б, 23А, 26Б, 28Б, 30Б; «Приспособление» - 1Б, 3Б, 4Б, 11Б, 15А, 16А, 18А, 21А, 24А, 25Б, 27Б, 30А; «Компромисс» - 2А, 4А, 7Б, 10Б, 12Б, 13А, 18Б, 20Б, 22А, 24Б, 26А, 29А.

## ***Приложение 3***

Уровень выраженности стратегий в зависимости от количества набранных баллов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень | | |
| Низкий | Средний | Высокий |
| Избегание | 0-3 | 4-7 | 8-12 |
| Соперничество | 0-3 | 4-8 | 9-12 |
| Сотрудничество | 0-4 | 5-7 | 8-12 |
| Приспособление | 0-2 | 3-7 | 8-12 |
| Компромисс | 0-4 | 5-8 | 9-12 |
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