В этой памятке вы познакомитесь с несколькими ключевыми моментами, касающихся письменного оформления исследовательской работы. Информация ниже относится и ко многим другим текстам информационного характера, в том числе к итоговому отчёту о проекте в формате ИВР в Лицее.

**Грамотность**

Хотите, чтобы работа претендовала на высокую оценку? Пишите грамотно.

Часто встречаются **стилистические и речевые ошибки**. Наглядный пример: «*Адресатом писем Пушкина я выбрал В.А. Жуковского, духовного наставника поэта, его другом и учителем на всю жизнь»*.

Именно автор исследования выбрал Жуковского «адресатом, другом и учителем» – самому Пушкину! Автор вообще не редактировал окончательный текст исследования?

Отдельного внимания заслуживают формулировки на титульном листе исследовательских работ. Примеры тем и ключевых вопросов:

«*Роль событий 9.11 на изменения в мировой системе безопасности*».

«Роль событий на изменения» это, видимо, то же самое, что «влияние событий в изменениях».

«*Существует ли взаимосвязь между выбором типа республики на успешность демократических преобразований в новых демократиях?*».

«Взаимосвязь между выбором на успешность» - и это автор готов поместить на титульный лист работы.

 «*Соответствует ли представление москвичей об этнической экономике её экономическим реалиям современного общества?*».

«Представление об экономике соответствует её реалиям общества»... Что?

Существует предположение, что подобные речевые ошибки связаны с тем, что авторы «не привыкли так» формулировать свои мысли.  Потому что «многабукаф». Но даже если это верно, исследовательская работа – лишний повод разобраться с тонкостями русского языка, а не демонстрировать свою неграмотность. Вашу работу будут изучать другие, а читающим очень трудно следить за мыслью, если в тексте отсутствуют логические переходы, неправильно расставлены логические ударения и т.п.

Плохое впечатление мгновенно производит работа с **орфографическими и пунктуационными ошибками**. Многие побояться сесть за руль машины, не зная правил движения, но написать исследовательскую работу на русском языке, не освоив «тся/ться» и основные правила расстановки запятых, – это легко!

К слову, примеры с запятыми из ключевых вопросов. Найдите ошибку: «*В какой степени дискурсивные практики, посвященные политической элите России повлияли на изменение общественного мнения?*», «*Факторы влияющие на выбор направления в лицее НИУ ВШЭ*», «*Популярность направления  BMX, в среде подростков*».

И орфография. «*Каково влияние феменизма на общественную жизнь в России?*»?

Как бы вы отнеслись к работе на тему феминизма, в которой в качестве ключевого вопроса указывается этот?

**Плагиат**

Списывать нехорошо. Это не обсуждается. **Любое заимствование чужого текста без ссылки на автора** считается плагиатом. Многие привыкли списывать сочинения, рефераты и просто домашнюю работу, и не видят в этом ничего необычного.

Если работа списана, это рано или поздно выдают обороты типа «*Для создания самостоятельного успешного журнального брэнда в России нет пока хорошего вкуса, нет авторов...*» или что-нибудь вроде «*создание расширенного класса сравнений*», «*уступающие по ряду параметров*». Натренированный преподавательский взгляд всегда уловит перемену интонации, или «чужое» слово, или нелогичный стык, которые позволяют заподозрить заимствование. А дальше – дело техники: проверить цитату в поисковике и убедиться в несамостоятельности работы.

Ссылки на источники и правильно оформленный список использованной литературы – важный показатель культуры исследования. Но даже при наличии необходимых ссылок, объём заимствований в работе не может превышать 20%. Исследование – это не реферат.

**Научный стиль**

Часто исследователи включают в свой текст фрагменты чужих научных работ или даже учебников, не осознавая, что внешнее подобие научности не помогает произвести положительное впечатление.

Авторы некоторых работ слишком стараются придать тексту научный окрас. И в итоге получается что-то совсем странное. Вот как начинается исследование на тему «Психология жестов в рассказе А.П. Чехова «Попрыгунья»: *Зададимся вопросом: «Что такое психология?».*

Когда уместно сказать «зададимся вопросом»? – Когда речь пойдет о чем-то не до конца определенном, спорном. Кто может позволить себе сказать это о вполне себе определённой науке психологии? – Наверное, тот, кто собирается оспорить существующие дефиниции, изменить привычные представления о науке. Только исследование совсем не об этом (см. тему работы), значит, автор просто хотел эффектно звучать.

Понятно, что хочется звучать серьёзно, а не выдавать нечто вроде «Исследование про то, как является ли...». Но это уже совсем о другом. Ничто не мешает быть грамотным и оригинальным одновременно. Просто фразы, присущие научному стилю, не нужно вставлять в текст неосознанно.

**Оформление работы**

Какую структуру должна иметь выпускная исследовательская работа? Это текст **информационного типа**, поэтому результаты исследования будут изложены в формате, отличном от школьного эссе или сочинения.

Примерный объём исследовательской работы ожидается от 10000 до 40000 знаков. Как правило, в тексте должны быть следующие разделы:

1. Титульная страница.

Не надо недооценивать информацию, которую несет эта формальная часть работы!

2. Аннотация (или Резюме), состоящая из 100-200 слов, кратко и четко характеризующих то, что вами сделано, какие новые данные вы получили и какие выводы из них сделали.

Этот раздел в Лицее разрешается опустить.

3. Введение – краткий обзор предпосылок исследования с постановкой цели и перечислением исследовательских задач.

Почему было предпринято данное исследование? *Иначе*: что заинтересовало в этой теме, почему вы за нее взялись? Это называется «актуальность исследования».

Какие конкретные гипотезы вы собирались проверять? *Иначе*: что вас не удовлетворяло во всем вашем знании на эту тему и какая собственная догадка у вас была? Это называется «новизна работы».

Какие ранее опубликованные данные побудили вас провести это конкретное исследование? *Иначе*: что вы знали раньше по этой теме? Что в прочитанной вами литературе или в жизни вас «зацепило»? Это называется «обзор» – литературы или любой другой информации. [Литературный обзор](https://school.hse.ru/nis/litobzor) может быть оформлен отдельной главой.

4. Теоретическая часть работы – рамка, которая может быть представлена [разными способами](https://school.hse.ru/nis/teorchast), от литературного обзора до развёрнутого описания метода.

Теоретическая глава является важной ступенью перед описанием практической части и анализом эмпирического материала. Если ваше исследование носит теоретический характер, от обзорной теоретической главы тоже не отказаться - необходимо показать, что уже было сделано в данной области, а что будет уникальным именно в вашей работе.

В теоретической главе сконцентрирована большая часть информации. Здесь важно соблюдать баланс: с одной стороны, не “налить океан”, с другой — не перегружать читателя большим количеством важных и слабо разобранных тезисов в одном отрывке.

5. Основная часть работы. Она должна обязательно содержать информацию о трёх ключевых моментах: Материал исследования. Метод исследования. Ход исследования.

Четко опишите, что вы делали. Например, когда и как обследовались *испытуемые*, какая инструкция им давалась, как вы фиксировали их реакции. Полезно подставить слова «языковой материал»/ «физическое явление»/ «архитектурное сооружение»/ «историческое событие» вместо слова «испытуемые» и продолжить аналогию в зависимости от области вашего исследования.

Это и есть главная часть, и написана она должна быть так, чтобы любой читатель понял, что вы делали, как собирали материал, на какие его особенности обращали внимание, что группировали, как рассуждали и т.п. Представьте её подробно, чтобы любой мог повторить ваше исследование.

6. Результаты и выводы. Эта часть текста должна содержать словесное описание полученных результатов, а также выводы, полученные на основании всего исследования.

Это завершение основной части работы. Проследите, чтобы выводы соответствовали задачам, озвученным во введении.

Нередко результаты включены в основную часть, а выводы - в заключение.

7. Заключение. Данный раздел должен включать краткое и по делу обсуждение значения полученных вами результатов.

Никаких «Пушкин – великий русский поэт». Следует обратиться к введению, а также показать, как ваши данные соотносятся и развивают более ранние работы, включенные в литературный обзор.

Необходимо отметить, нашла ли подтверждение выдвинутая вами гипотеза. Могла и не найти, для настоящего исследователя это не трагедия: как известно, отрицательный результат – тоже результат.

А также стоит обсудить значение полученных вами результатов в контексте соответствующей области. Что бы вы ещё могли сказать по этой теме, если бы позволяли время и жанр работы. Сделайте задел на будущее для других исследователей, которые могут продолжить работу в этом направлении.

*Примеры приведены из реальных работ учащихся Лицея НИУ ВШЭ, а также участников конференции «Языкознание для всех».*
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