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1. **Планируемые образовательные результаты**

**Личностные**

* сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
* сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
* толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;
* навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;
* нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей;
* готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;
* эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, общественных отношений;
* осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем;

**Метапредметные**

* умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
* умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности;
* владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
* готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
* умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;
* умение определять назначение и функции различных социальных институтов;
* умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей;
* владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
* владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

**Предметные**

* владение базовым понятийным аппаратом логики и гносеологии, корректное использование понятий
* умение выявлять предпосылки и пресуппозиции тех или иных мнений, теорий, проблем, познавательных установок
* умение проблематизировать и тематизировать собственные познавательные установки
* владение навыками аргументации
* умение находить противоречия, уловки, софизмы, логические ошибки в рассуждениях
* навык критически осмыслять информацию, вне зависимости от источника ее получения
* умение отличить частное от общего, субъективное от объективного, мнения и верования от знания, информацию от знания
* навык рассматривать и оценивать познавательные процессы в их целостности, а также в связи с другими процессами
* умение адекватно использовать язык как средство общения, познания и мышления
* обладание развитой способностью «вопрошания»: умение корректно поставить вопрос, проблематизировать посведневность в теоретико-познавательном смысле
1. **Содержание учебного предмета**

Курс Теория познания ориентирован на 34 учебные недели, нагрузка в неделю – 2 часа, итоговая годовая нагрузка – 68 часов.

В соответствии с ФГОС, предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на базовом уровне ориентированы на обеспечение преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки.

**10 класс**

**1. Введение**

Цели и задачи курса. Место курса в образовательной системе Лицея. Проблематизация термина «теория познания». Возможна ли цельная теория познания как процесса? Что такое теоретико-познавательная проблема?

Знакомство с форматами итоговой аттестации, с критериальной базой оценки работ разных типов, с итоговой формулой оценивания.

**2. Что можно познавать? Условия и ограничения**

Познание как процесс. Объект познания. Объект познания и способ данности. Все ли можно познать? Можно ли познать себя и в каком смысле? Эмпирическое и психологическое.

Принципиальная неоднородность мира и способов его познания.

Знание и информация. Математическое знание и природа математических объектов. Математические определения и проблема обоснования математики.

Познавательный статус закона в процессе изучения природы. Физический закон, правовой закон, моральный закон: общее и различное. Существуют ли законы в истории? Исторический факт и его интерпретация.

Непознаваемое как проблема. Существует ли то, что находится за пределами возможных способов познания? Как мы знаем об этом? Понятие «границы» и ее мировоззренческий смысл.

**3. Способы и методы познания**

Ограниченность традиционного деления на «чувственное» и «рациональное». Можно ли провести это разделение непротиворечивым образом? «Чувственность» как познавательная проблема. Представление и ощущение. Проблема связности опыта и его источников.

Знание и мнение. Знание как обоснованное мнение. «Я знаю только то, что ничего не знаю» - эпистемологическое значение фразы и ее роль в научной культуре.

Мнение и авторитет. «Идолы сознания». Заблуждения и их природа. Можно ли избавиться от заблуждений?

Понятие логического следования. Логический закон. Логическая необходимость. Дедуктивный и индуктивный способы рассуждения. Гипотеза и критерии ее проверки.

Логика и язык. Роль языка в познании. Является ли язык границей познания?

**4. Субъект познания**

Человек как теоретико-познавательная проблема. Познавая мир, познаем ли мы человека? «Субъективность» и «объективность»: сложности словоупотребления. Является ли человек участником познания? Активность и пассивность познания как процесса.

Человек, личность, индивидуальность, субъект. Субъективность и субъектность. Познание как конструктивная способность субъекта. Субъект как граница познания. Научное познание и его ограничения.

Роль научных абстракций в познании: рациональный субъект, правовой субъект, политический субъект. Принципиальная невозможность построения цельной и единой науки о человеке.

**5. Познание в истории и культуре. Многообразие познавательных установок**

Познание как исторический процесс. Динамика познания. Существует ли прогресс в познании и в каком смысле? От каких факторов может зависеть успешность познания?

Культура, история и познание. Субъект познания как продукт истории и культуры. Познание в европейской культуре. Существовала ли наука в древности? Античные идеалы знания и новоевропейское отношение к науке. Как происходит смена познавательных установок? Проблема познавательной установки и ее историчности.

**11 класс**

**1. Введение**

Цели и задачи курса. Выстраивание преемственности с курсом 10-го класса.

Знакомство с форматами итоговой аттестации, с критериальной базой оценки работ разных типов, с итоговой формулой оценивания.

**2. Самосознание и его формы. Научная рациональность и ее границы**

Проблема сознания и самосознания. Миф, религия, искусство, наука, философия – границы и сложности определения.

Современное отношение к науке: взгляды и подходы. Изменилось ли отношение к науке в наше время? Причины и возможные последствия. Особый статус науки в современной культуре.

Рациональность как понятие: случаи употребления. Является ли рациональность единой? Проблема универсальных критериев рациональности. Историческая природа разных типов рациональности. Научный тип рациональности в европейской истории.

ХХ век и отношение к научному типу рациональности. Кризис науки как кризис ее оснований. Почему возможно разочарование в науке?

**3. Новоевропейская наука. Культурная и историческая специфика**

Специфика новоевропейского типа рациональности. Античное понимание знания и трансформация основных установок в Новое время. Почему в античности не существовало естественнонаучного знания? Христианская догматика и возникновение новоевропейской науки.

Учение Аристотеля о причинах. «Целевая причина» и ее трансформация. Проблема природы и свободы. Идея механизма и возникновение механики.

Рождение естественных наук как следствие возникновения новых познавательных установок. Возникновение современного математизированного естествознания. Проблема пространства и времени в физике. Картезианская и ньютонианская научные программы.

Биология и химия как науки Нового времени. Механизм и организм как научные метафоры. Основные научные программы: ламаркизм, дарвинизм. Философский смысл теории эволюции. Социально-политические интерпретации эволюционной теории. Естественные науки и религия.

1. **Социальные и гуманитарные науки**

Познание человека и общества как методологическая проблема. Рождение современных социальных наук. Общество Модерна и его основные характеристики. Социология и основные методологические подходы.

Современная экономика и современная экономическая наука. Экономический мэйнстрим и анализ его познавательных установок. Предпосылка рациональности экономического агента и ее ограничения. Предельная полезность как познавательная установка. Метафора «невидимой руки». Различие политической экономии и позитивной экономической науки. Институционализм в экономической теории. Институциональный анализ проблемы эффективности рыночной и плановой экономики.

Гуманитарное знание и его особенности. Проблема понимания. Методология гуманитарного познания. Основные гуманитарные науки (филология, история) в своей специфике. Проблема историцизма.

**5. Идея университета. Университет как социальный институт**

Институты знания: научные общества, академии. Наука как особый тип коммуникации. Модель «тайной науки» и «открытой научной коммуникации». Политика знания и возникновение особого отношения к образованию.

Университет как европейская идея. «Золотой век университета» и причины его упадка. Корпоративная университетская этика. Интеллектуалы и университет: от Средневековья к ХХ веку.

Три основных модели университета: французская, немецкая и британская. Идея исследовательского университета.

Университет в ХХ веке. «Ценностная нейтральность» науки и ангажированное знание. Специфика российского университета. Бюрократизация и коммерциализация университета как проблема.

**3. Тематическое планирование**

**10-11 класс**

Понятие основных видов деятельности тесно связано с формированием универсальных учебных действий. Овладение учащимися универсальными учебными действиями (личностными, регулятивными, общепознавательными и логическими; коммуникативными, знаково-символическими действиями) происходит в контексте *разных* учебных предметов. Безусловно, каждый учебный предмет раскрывает различные возможности для формирования УУД, определяемые, в первую очередь, функцией учебного предмета и его предметным содержанием.

В связи с этим настоящая программа рассматривает каждую тему как пространство для работы над личностными, метапредметными и предметными УУД.

Организация работы осуществляется в соответствии с положениями, изложенными в Программе формирования УУД.

**Основные виды деятельности разрабатывались авторами настоящей программы в соответствии с вышеизложенными установками.**

**Планирование на 102 часа для курса Теория познания (10-11 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п\п | Тема | Количество часов | Основные виды деятельности |
| 1 | **Введение** | 2 | Планирование деятельности: цели и задачи курса; знакомство с форматами итоговой аттестации. Определение задач курса.  |
| 2 | **Что можно познавать? Условия и ограничения.** | 10 | Определение понятий. Проблематизация познания как сложного, неоднородного процесса. Что можно познавать? Классификация объектов по способу их данности в специфике познания как задачи. «Я сам» как объект познания. Математические объекты и сложность их восприятия: умение тематизировать и пояснять «абстрактность» математики. Формализация понятия «закон», различение законов природы и законов права (морали, истории) в их специфике. Развитие критического мышления: понимание ограниченности знания, умение видеть «непознаваемое» как проблему и границу познания. |
| 3 | **Способы и методы познания** | 12 | Обобщение основных принципов познания и их сложности. Навык видеть специфику предметов познания в зависимости от их способа данности. Уметь видеть сконструированный характер чувственного познания. Уметь отличать сущностные особенности рационального метода познания. Знать понятия “знание” и “мнение”, уметь их отличать, определять существенные для каждого понятия признаки. Умение соотнести предмет познания со способом его познания. Знание основных способов логического мышления и их применения в практике научного исследования. Понимание особой культуры научного исследования. |
| 4 | **Субъект познания** | 16 | Умение тематизировать источники познания, понимать познание как сложный сконструированный процесс. Различение субъекта и объекта познания. Соотнесение проблемы субъекта с проблемой границы познания, обсуждение вопроса субъектности и ее границ. Понимание конструктивной роли научных абстракций в процессе познания и культуре научного исследования. |
| 5 | **Познание в истории и культуре. Многообразие познавательных установок** | 12 | Понимание ограниченности познания историко-культурными факторами. Выявление сложности процесса познания в его историко-культурной динамике. Умение различать спецификации познавательных форм в истории и культуре, видеть историческую обусловленность субъекта на примере существования науки и форм знания в разные исторические периоды (на конкретных кейсах), институциональную природу науки как формализованной практики. Умение трансформировать проблемы познания в целом в проблемы конкретных познавательных установок. |
| 6 | **Самосознание и его формы. Научная рациональность и ее границы** | 10 | Определение понятий. Проблематизация самосознания как специфической человеческой черты. Умение видеть специфику форм самосознания. Подробный анализ современного состояния науки (на кейсах и текстах). Почему наука в ХХ веке стала разочарованием? Проблематизация науки и ее основных черт как особого типа рациональности, присущей европейской культуре на определенном этапе. |
| 7 | **Новоевропейская наука. Культурная и историческая специфика** | 12 | Исторический анализ возникновения научного типа рациональности в Новое время. Сопоставление античных и средневековых познавательных установок с новоевропейской. Проблематизация основных отличий в их связи с конкретными чертами новоевропейского научного знания (на кейсах и текстах). Изучение причин возникновения современного математизированного естествознания. Проблематизация дискуссии о статусе пространства и времени в физике. Обсуждение основных отличий научных программ – картезианской и ньютонианской. Какая из них победила и почему? Анализ биологии и химии, как похожих, но не тождественных по основанию наук. Проблематизация ламаркизма как научной программы (на кейсах). Обсуждение дарвинизма и его места в культуре. |
| 8 | **Социальные и гуманитарные науки** | 16 | Спецификация гуманитарного знания и его особенностей. Дискуссия и обсуждение «научности» гуманитарного знания. Проблематизация методологии. Социология и экономика как науки Модерна, изучение основных свойств и черт эпохи (на текстах). Проблематизация современных подходов в экономике – всегда ли они были? Каковы основания? Дискуссия об ограничениях современных экономических моделей. |
| 9 | **Идея университета. Университет как социальный институт** | 12 | Анализ идеи, что знание может «производиться». Понимание, что знание существует в истории и в некоторых институциональных формах. Университет – одна из таковых. Изучение истории университета, анализ различных видов политики по отношению к знанию. Обсуждение идеи исследовательского университета (на кейсах). |
|  | **Всего**  | **102** |  |