



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Научно-исследовательские семинары в Лицее

Методические материалы

# **Критический разбор текста исследовательской работы по истории**



Цель критического разбора исследовательской работы состоит в том, чтобы

- продемонстрировать ученику сильные и слабые стороны его работы;
- дать рекомендации, на основании которых он мог бы усовершенствовать работу и продолжить ее;
- представить доступный ученику письменный развернутый анализ плана работы, хода исследования и текста работы.



Критический разбор позволяет оценить оригинальность и перспективы продолжения исследовательской работы, представляет собой площадку для учебной и академической коммуникации по поводу поднимаемых в исследовании вопросов.

Комплексная письменная оценка исследовательской работы позволит определить подход ученика к выполнению исследовательской работы, определить сильные и слабые стороны различных подходов и способов работы (планирование, следование плану, соблюдение сроков, коррекция плана, определение и оценка значимости разных этапов исследования, гибкость в интерпретации результатов и оценке проделанной работы и др.).



В качестве обучающего методического материала критический разбор чужого исследования позволит ученику самостоятельно оценить сделанную им работу, сравнить сильные и слабые стороны рассматриваемого исследования с достоинствами и недостатками собственной работы, познакомиться с примерами совершенствования некорректно сформулированных тем, ключевых вопросов, целей, задач, выводов и других компонентов исследования.



Как методический материал критический разбор позволит ученику встать на позицию эксперта сначала по отношению к рассматриваемой работе, а затем транслировать это отношение на собственную работу, тем самым избежать ряда ошибок при подготовке собственного исследования и приобрести навык пересмотра и редактирования собственной работы.

Знакомство с таким форматом работы позволит ученику преодолеть отношение к своему тексту как к финальному, покажет значение возвращения к тексту и его частям, их редактированию и переписыванию, что является важным компонентом исследовательской компетенции.

# План критического разбора

В критическом разборе должен быть представлен разбор и анализ следующих элементов исследования по истории (всех или некоторых – в зависимости от специфики разбираемой работы):

- тема, ключевой вопрос;
- аннотация/введение/описание исследования;
- теоретическая рамка;
- обоснование выбора источников и обзор литературы по теме исследования;
- выбор и обоснование выбора метода исследования;
- цели, значение (в том числе выходящее за рамки самого исследования) и ожидаемый результат/гипотеза исследования;
- ключевой исследовательский вопрос и его детализация, задачи исследования;
- план и структура исследования, включая сбор и способы анализа материала;
- промежуточные и итоговые выводы, целостность и последовательность частей работы;
- соблюдение норм академического стиля и академической этики;
- библиография, оформление ссылок;
- временные рамки исследования;
- дополнительно привлекаемые ресурсы (оборудование, финансирование, участие и использование результатов ведущегося коллективного исследовательского проекта и др.)



Критический разбор представляет собой возможность оценить реалистичность и соответствие критериям оценки исследовательской работы следующих параметров: предмет и цель критического разбора, тема, ключевой вопрос, цель, задачи, методология, источники и литература, временные рамки и др. (возможно указание на привлечение дополнительных источников, консультаций со специалистами, исследовательских стратегий и другие рекомендации, способствующие совершенствованию и продолжению исследования).



В критическом разборе может быть дана оценка любых элементов работы по выбору рецензента, однако в особенности ожидаются комментарии по следующим пунктам (всем или некоторым – в зависимости от специфики разбираемой работы):

- тема, ключевой вопрос и цель исследования: соответствуют ли они формату исследовательской работы;
- теоретическая рамка: четко ли сформулирована и соответствует ли предмету исследования;
- литература (и библиография): соответствует ли выбор источников, обзор литературы/библиография предмету исследования, исчерпывающе ли представлена и соответствует ли теме, включает ли критический анализ источников/литературы;
- методология, включая план сбора материала и его анализ: соответствует ли и достаточно ли основательна для предмета исследования и предметной области;
- академический стиль и академическая этика: выполнены ли нормы академической этики, стандарты оформления текста и академический стиль письма;
- выполнимо ли исследование в указанный промежуток времени;
- вклад в исследования в выбранной области (факультативно): каковы перспективы исследования, представляет ли исследование академическую ценность и может ли внести вклад в выбранную предметную область;
- другие комментарии и рекомендации.



# Пример критического разбора с рекомендациями

Исследовательская работа «[название]» написана учащимся/студентом [класс/курс] [организация]. В фокусе работы – тема [тема]. [Далее анализ заявленной темы: корректность формулировки, адекватность, конкретность, обоснованность, актуальность, значимость].

## [ПРИМЕР]

Работа «Влияние распада Советского Союза на развитие баскетбола в России» посвящена важной и актуальной теме — государственному регулированию профессионального спорта, поискам плюсов и минусов такого регулирования, а также выявлению причин снижения спортивных достижений в постсоветской России. Цель работы — определить факторы, повлиявшие на снижение уровня развития профессионального баскетбола в постсоветской России, что, по мнению автора, выразилось в низких показателях игры российской сборной команды по баскетболу в 2000-е годы, по сравнению с аналогичными играми в советский период.



Ключевой исследовательский вопрос работы [чётко сформулирован, заявлен прямо или можно вычислить]. Ключевой вопрос [соответствует ли теме] [Анализ ключевого вопроса на корректность формулировки, четкость, узость; оценка контекста исследования – основательно ли изучен, чётко ли обозначен].

### **[ПРИМЕР]**

Ключевой вопрос работы: «Почему баскетбол в России пришел в упадок после распада Советского Союза?» — сформулирован на основе привлеченного перечня исследований по советскому и постсоветскому профессиональному спорту, соответствует поставленной теме и логике дальнейшего исследования.



Для ответа на ключевой исследовательский вопрос автор ставит перед собой [сколько и как сформулированы?] задач. Перечень задач представлен во Введении. [Оценка логики исследования – вытекают ли задачи исследования из ключевого вопроса, определяют ли задачи ход исследования, логично ли и последовательно ли изложение в целом].

### **[ПРИМЕР]**

Для ответа на поставленный вопрос автор выделяет три задачи. Первая задача должна прояснить перечень употребляемых в работе понятий, к которым автор почему-то относит такие явления, как «упадок», «распад», «баскетбол» и «развитие баскетбола», хотя ни одно из этих явлений не требует пространного аналитического комментария. Вторая призвана выявить взаимосвязь между распадом СССР и упадком баскетбола, а третья «определить причины упадка баскетбола в России после распада СССР». Уже на стадии формулировки задач видны недоработки и повторы (третья задача по смыслу идентична второй), однако, стоит оговориться, на качестве исследования эти недочеты никак не сказываются: в конце автору все-таки удастся достичь поставленной цели.



[Анализ методов, которые выбрал автор для решения своих задач: соответствуют ли методы задачам, обоснован ли выбор методов, грамотно ли они применены].

[Соответствие источников задаче – релевантность источников теме, достаточное ли количество источников для ответа на ключевой вопрос].

### **[ПРИМЕР]**

Методология исследования включает в себя причинно-следственный анализ, анализ статистических данных и историко-сравнительный подход, с помощью которого сравниваются советский и постсоветский уровни развития баскетбола. Важную роль в работе играет и «теоретическая основа» — работы по влиянию государственной политики и национальной экономики на состояние профессионального спорта.



Текст исследовательской работы включает [набор разделов: введение, сколько глав и т.д.]. Части работы [анализ соразмерности частей].

В основных разделах работы [решаются ли задачи последовательно, или все вперемешку, или не решаются].

### **[ПРИМЕР]**

Работа состоит из четырех разделов: Введения, двух глав, Заключения и Списка литературы, — которые отчетливо выделены в оглавлении (в работе — «Содержании»), но, к сожалению, с трудом идентифицируются в тексте, так как четкая разбивка по главам и разделам там отсутствует, а каждый новый раздел начинается с заголовка, в оглавлении не указанного.



Ответ на ключевой вопрос [дается ли в заключении, или где-то еще, или не дается]. [Анализ аргументации – убедительность, четкость аргументов, наличие промежуточных и итоговых выводов].

### **[ПРИМЕР]**

**В** Заключении автор четко выделяет основные причины упадка постсоветского баскетбола, основываясь на анализе, проведенном в двух главах.



Автор употребляет ряд терминов, относящихся к [указать профессиональную область] профессиональной области. [Анализ качества употребления терминов: правильно ли трактуются].

[Анализ лексики работы, насколько качественный текст. Общее оформление – объём работы, поля/шрифт/титульный лист и пр., общая грамотность].

### **[ПРИМЕР]**

Работа написана профессиональным и грамотным языком, почти не содержит опечаток, а подстрочные примечания и литература в ней оформлены единообразно и в соответствии с правилами ГОСТа, что в исследовательских работах школьников встречается не так часто.

По результатам исследования автора можно рекомендовать к участию в городских и всероссийских конференциях научных работ школьников.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо  
за внимание!