Методические материалы «Критический разбор текста исследовательской работы на основании полевого исследования»

Исследовательская работа «Партии сексуальных меньшинств и традиционные партии в Нидерландах: сравнительный анализ устойчивости электоральной поддержки» написана учащимся 11 класса Лицея НИУ ВШЭ Гергель Анастасией Игоревной. В фокусе работы – тема электоральной поддержки политических партий, которые опираются на представителей сексуальных меньшинств и которые игнорируют эту группу электората. Тема работы сформулирована корректно с исследовательской точки зрения, адекватна возможностям годичного исследования школьника.

Ключевой исследовательский вопрос работы косвенно сформулирован в цели работы: каковы особенности партий сексуальных меньшинств с точки зрения электоральной динамики? Ключевой вопрос в целом соответствует теме работы, хотя Ключевой вопрос конкретен и достаточно узок, при этом следует отметить, что пояснение авторской интерпретации термина электоральной динамики позволило бы лучше понять ключевой вопрос работы.

Для ответа на ключевой исследовательский вопрос автор ставит перед собой четыре задачи. Перечень задач представлен во Введении. Набор задач соответствует теме и ключевому вопросу, позволяет последовательно найти на него ответ.

Автор использует для проведения своего исследования методологию исторического институционализма. При этом конкретный перечень методов во введении не указывается. Из содержания работы можно сделать вывод о том, что для реализации исследования применены предположительно различные виды контент-анализа, а также количественный анализ эмпирических данных (цифр электоральной поддержки). Методы применены уместно, соответствуют поставленным задачам.

Текст исследовательской работы включает пять разделов: введение, заключение и три основных раздела. Части работы соразмерны друг другу, текст хорошо сбалансирован.

В основных разделах работы последовательно решаются поставленные во введении задачи. Недостатком работы является частая для начинающего исследователя ошибка: задаче (первой), которая выполняет подчиненную функцию по отношению к трем другим, уделено в работе столько же места, сколько трем другим вместе взятым.

В заключении ответ на ключевой вопрос дан нечетко: не обозначено конкретное отличие электоральной поддержки партий сексуальных меньшинств от электоральной поддержки прочих партий. При этом сформулированы выводы, дополняющие основной фокус исследования.

Автор употребляет ряд терминов, относящихся к профессиональным областям политологии и социокультурных исследований. Термины употреблены автором корректно, в работе продемонстрирован хороший уровень их понимания.

Работа написана хорошим профессиональным языком, автору удалось избежать регулярного употребления публицистической, жаргонной и художественной лексики.

В тексте работы отсутствуют ссылки на источники информации и теоретическую литературу, список которой при этом приводится во введении. Работа со ссылками является безусловным минусом работы.

Работа и приложения оформлены корректно, в соответствии с требованиями технических регламентов. Список литературы не выровнен по правому краю.

Работа является примером качественно подготовленного текста по результатам школьного исследования, автор заслуживает рекомендации к участию в городских и всероссийских конференциях исследовательских работ школьников.